



ЕЖЕГОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

ФОРМУЛА РЕКОРДОВ

2025

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ДИАЛОГИ

21 августа, г. Москва

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ





Автономная некоммерческая организация «Инновационный центр общероссийского союза общественных объединений «Олимпийский комитет России» «Рекордика»

ФОРМУЛА РЕКОРДОВ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ДИАЛОГИ

**ТЕМА: «ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ
РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
В ОБЛАСТИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА»**

**Сборник материалов ежегодной
научно-практической конференции**

г. Москва, 21 августа 2025 г.

Санкт-Петербург
Издательский дом «Scientia»
2025

УДК 796.032.2(063)
ББК 75.491.0я431
Ф79

Рецензент

Грушин Александр Алексеевич — профессор, к.пед.н.,
Заслуженный тренер СССР и России, руководитель отдела
образовательных программ АНО «ИЦ ОКР «Рекордика».

Редакционная коллегия

Захарова Анна Валерьевна — профессор, к.пед.н.,
эксперт Управления научно-методического сопровождения
спортивной подготовки АНО «ИЦ ОКР «Рекордика»;
Йович Саня — руководитель направления стратегического развития
АНО «ИЦ ОКР «Рекордика».

Ф79 **Формула рекордов: междисциплинарные диалоги. Тема: «Проблемы и перспективы развития дополнительного образования в области физической культуры и спорта»:** сборник материалов ежегодной научно-практической конференции (Москва, 21 августа 2025 г.) / Инновационный центр Олимпийского комитета России «Рекордика». — Санкт-Петербург: Сциентиа, 2025. — 120 с.

ISBN 978-5-907902-54-1.

Сборник материалов Ежегодной научно-практической конференции объединяет научные и практические разработки, направленные на осмысление современных тенденций и поиск решений в сфере дополнительного образования в области физической культуры и спорта.

В материалах представлены результаты исследований, касающиеся проблем и перспектив развития системы дополнительного образования, современных подходов к оценке и повышению качества работы тренерских кадров, совершенствования системы лицензирования и квалификационных стандартов, а также анализа актуальных изменений в нормативно-правовой базе, регулирующей деятельность специалистов спортивной отрасли.

Сборник предназначен для тренеров, специалистов в области физической культуры и спорта, научных работников, представителей органов управления и образовательных организаций, заинтересованных в развитии эффективной системы дополнительного образования и повышении профессионального потенциала кадрового состава спортивной сферы.

УДК 796.032.2(063)
ББК 75.491.0я431

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Скотникова А. В., Грушин А. А.</i> Профессиональное развитие тренерских кадров: интеграция оценки и дополнительного образования	5
<i>Щенникова М. Ю., Вишнякова Ю. Ю.</i> Возможности встраивания в систему дополнительного профессионального образования специалистов физической культуры и спорта независимой оценки квалификации	13
<i>Степанова О. Н.</i> Разработка единой системы оценочных средств для аттестации тренеров-преподавателей в системе дополнительного профессионального образования	23
<i>Шеруимов П. В., Тебайкин И. Г.</i> Аттестация тренеров по хоккею на основе регулярного совершенствования их профессиональных компетенций посредством освоения дополнительных профессиональных программ повышения квалификации	31
<i>Черноног Д. Н.</i> Отраслевая система квалификации как инструмент повышения эффективности подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта	34
<i>Преображенцев Ю. А.</i> Организация и содержание дополнительного образования тренеров	41
<i>Самсонов И. И.</i> О системе единого физкультурно-спортивного образовательного пространства детей	46
<i>Данилов В. В., Ерастова Н. В., Пермяков В. Е., Шварц В. А.</i> Частота встречаемости предрасположенности детей к занятию лёгкой атлетикой в России на когорте в 18,5 тыс. человек	67
<i>Прошкина В. А., Братков К. И.</i> Кадровое обеспечение развития серфинга в России: проблемы, перспективы и пути решения	80
<i>Андреева О. В., Шестопалов Е. В.</i> О роли освоения методик психолого-педагогического сопровождения занимающихся при подготовке студентов физкультурных специальностей	89

<i>Уляева Л. Г., Уляева Г. Г.</i> Проблема самореализации личности тренера в профессиональной деятельности.	94
<i>Федорова Е. В., Уляева Л. Г.</i> Влияние метакогнитивных стратегий на уровень самооценки спортсменов-шахматистов.	113
<i>Авторский указатель</i>	118

EDN: JVSUJ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ТРЕНЕРСКИХ КАДРОВ: ИНТЕГРАЦИЯ ОЦЕНКИ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Скотникова А. В.

к.пед.н., доцент, эксперт отдела образовательных программ АНО «ИЦ ОКР «Рекордика», начальник департамента физической культуры, спорта и медиакоммуникаций ГАОУ ВО МГПУ

Грушин А. А.

к.пед.н., профессор, Заслуженный тренер СССР и России, руководитель отдела образовательных программ АНО «ИЦ ОКР «Рекордика», член Совета по профессиональным квалификациям ФКиС

Аннотация. В статье проводится анализ существующих проблем системы квалификаций в сфере физической культуры и спорта, рассмотрены механизмы проведения оценки квалификации тренерских кадров, их взаимосвязь с системой подготовки кадров, а также выявлены проблемы применения нормативов на практике и предложены направления совершенствования. В результате сформулированы преимущества единой модели — национальной системы аттестации тренерских кадров для федераций, тренеров, образовательных организаций и органов управления ФКиС, предложения по унификации процедур аттестации, внедрению профессиональных стандартов и механизмов оценки эффективности тренерской деятельности.

Ключевые слова: аттестация тренерских кадров, повышение квалификации, профессиональные стандарты, нормативная база, методика оценки квалификации тренерских кадров, развитие кадрового резерва, кадровая политика; эффективность.

Введение. Высококвалифицированные тренерские кадры, соответствующие актуальным требованиям сферы физической культуры и спорта, представляют собой один из основополагающих

компонентов системы спортивной подготовки. В отечественной практике данный аспект неразрывно связан с развитием профессионализма и совершенствованием квалификации.

Стратегия развития физической культуры и спорта до 2030 года [1] — ключевой стратегический документ отрасли, который определяет развитие интеллектуального потенциала как приоритетное направление кадрового обеспечения при реализации программных мероприятий. Дефицит квалифицированных специалистов в сфере физической культуры и спорта констатируется как профессиональным сообществом, так и научными экспертами отрасли. Проведённые опросы спортивных федераций также подтверждают, «что основные трудности связаны с недостатком кадровых ресурсов» [2].

В рамках сферы профессиональным сообществом отмечается еще одна проблема — старение тренерских кадров. Ее невозможно решить без комплексного подхода для молодого начинающего специалиста только начинающего свой путь в карьере без подтверждения его мастерства, квалификации, создания «своего персонального бренда» [3].

Назрела и еще одна острая проблема — недостаточность базового физкультурно-спортивного образования для эффективной профессиональной деятельности. Это обусловлено стремительными изменениями в спортивной науке и технологическом обеспечении подготовки атлетов и команд. **Динамичное развитие спортивной отрасли** приводит к необходимости постоянного обновления профессиональных знаний и технологий. В этих условиях **приоритетное значение** для развития профессиональной квалификации тренерских кадров приобретает система дополнительного профессионального образования, позволяющая оперативно реагировать на актуальные запросы спортивной практики [4].

Основное содержание. Инновационным центром ОКР «Рекордика» с ноября 2023 года в рамках проведения 25 курсов повышения квалификации обучение прошли 777 слушателей, представителей 35 олимпийских и 10 неолимпийских видов спорта. В ходе проведения образовательных мероприятий специалистами центра выявлены следующие основные проблемы:

1. Недостаточная квалификация тренерских кадров.
2. Слабое взаимодействие со спортивными федерациями при совместной разработке образовательных программ, обусловленное отсутствием чётких требований к тренерским кадрам.
3. Низкая мотивация тренеров к постоянному профессиональному развитию.

Все вышеперечисленное сопряжено с отсутствием единой системы квалификаций, разрозненности нормативной базы и профессиональных стандартов, отсутствием единой интеграции между нормами, программами повышения квалификации и процедурами аттестации. Как спортивными федерациями, так и спортивными учреждениями и организациями не разрабатывается и не внедряется адекватная система критериев оценки эффективности работы тренерских кадров. Часто даже установленные критерии не осмыслены и не подвергаются должной аналитике и критической оценке, заимствованы из общедоступных источников и не отражают специфику тренерской профессии.

В рамках нашей исследовательской работы рассмотрим одну из обозначенных проблем. В настоящее время система профессионального развития тренерских кадров в сфере физической культуры и спорта характеризуется существенной разобщённостью её компонентов. Основные элементы системы — нормативная база, профессиональные стандарты, система квалификации тренеров, общественная аккредитация образовательных программ, независимая оценка квалификации и институт повышения квалификации — функционируют автономно, не образуя единого механизма развития профессиональных компетенций. Для формирования эффективной системы профессионального развития тренерских кадров необходимо уточнить ключевые понятия и их взаимосвязь.

Согласно Федеральному закону от 03.12.2012 № 236-ФЗ [5] профессиональный стандарт представляет собой характеристику квалификации, необходимую для осуществления определённого вида профессиональной деятельности, а независимая оценка квалификации, определённая Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ [6], представляет собой процедуру подтверждения соответствия квалификации соискателя требованиям профессионального

стандарта. В определении профессионального стандарта используется такое понятие, как «квалификация работника». Под квалификацией работника трудовое законодательство подразумевает уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работника. При определении обобщенных трудовых функций необходимо учитывать описание уровней квалификаций для рынка труда и системы высшего образования, содержание результатов обучения по программам профессионального образования в области физической культуры и спорта в форме компетенций. Анализ действующих профессиональных стандартов в сфере тренерской деятельности показывает наличие стандартов 5–7 уровней квалификации, где, по нашему мнению, необходимо установление единых базовых требований к тренерской деятельности на различных этапах спортивной подготовки при сохранении специфики, обусловленной уровнем квалификации и особенностями вида спорта [7, 8, 9, 10].

Профессионально-общественная аккредитация образовательных программ — ключевой механизм оценки качества подготовки тренерских кадров, регламентированный Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ [11]. Эта независимая экспертная процедура направлена на комплексную проверку образовательных программ по нескольким важным параметрам: уровень подготовки выпускников, соответствие результатов обучения профессиональным стандартам, практическую применимость полученных компетенций и соответствие требованиям современного рынка труда. Благодаря такому всестороннему анализу обеспечивается высокое качество образования и подтверждается соответствие подготовки тренеров актуальным требованиям. Однако, данная процедура в должной мере в отрасли не применяется.

Анализ базовых понятий в сфере аттестации кадров показывает единство их смыслового наполнения и основополагающих принципов, которые направлены на оценку профессиональной квалификации тренеров. Тем не менее современная система физической культуры и спорта характеризуется рядом существенных недостатков: отсутствует унификация процедур оценки квалификации, не проработаны критерии оценки профессиональ-

ного уровня, нарушена взаимосвязь между образовательными программами и аттестационными процедурами. Данная ситуация препятствует формированию эффективной системы оценки и развития профессиональных компетенций специалистов в сфере физической культуры и спорта. Существующая система профессионального развития тренерских кадров требует комплексной модернизации с целью создания единого механизма, обеспечивающего непрерывное повышение квалификации специалистов в сфере физической культуры и спорта.

В связи с выявленными проблемами возникает острая необходимость создания национальной системы аттестации тренеров, которая станет ключевым инструментом формирования эффективной системы профессионального развития тренерского состава. Данная система призвана: упорядочить процесс подготовки спортивных специалистов по всей стране, обеспечить единый подход к оценке компетенций тренеров в различных видах спорта, создать непрерывную профессиональную среду для развития тренерского мастерства, гарантировать прозрачность и эффективность процедур профессионального роста

Национальная система аттестации тренеров позволит сформировать целостный механизм, объединяющий стандарты оценки квалификации, процедуры аттестации и образовательные программы, что обеспечит повышение качества подготовки тренерских кадров. Закладываемый в данную систему принцип выявления профессиональных дефицитов и оперативное устранение их путем разработки и реализации новых дополнительных образовательных программ с учетом актуальных запросов позволит обеспечить связь аттестации тренерских кадров, независимой оценки квалификации и профессионально-общественная аккредитации образовательных программ, где указанные являются взаимодополняющими механизмами. Профессиональная общественная аккредитация образовательных программ гарантирует соответствие учебных курсов требованиям отрасли, а аттестация тренерских кадров в рамках независимой оценки квалификаций — проверяет, как выпускники этих программ применяют знания на практике, обеспечивая единство стандартов «образование → профессия».

В рамках создания национальной системы аттестации тренерских кадров предлагаем:

— Разработать общенациональные методические рекомендации по проведению аттестации с учетом специфики видов спорта.

— Унифицировать профессиональные стандарты, квалификационные требования, процедуры и регламенты аттестации.

— Внедрить единую информационную систему учета аттестаций, формирование кадрового резерва и мониторинг квалификаций.

— Обеспечить доступность программ повышения квалификации и переподготовки, адаптированных под региональные условия.

— Создать систему стимулирования профессионального роста, мониторинг результатов.

Преимущества национальной системы аттестации для всех субъектов такой системы очевидны. Так, для спортивных федераций будет обеспечена прозрачная и конкурентоспособная система тренерского состава, сформирована понятная система подбора и обучения тренеров, повысится эффективность внутренних процедур управления кадрами. Для тренеров — обеспечена возможность подтверждения их квалификации независимо от пути ее получения, расширятся возможности трудоустройства, обеспечен целевой характер вложений и средств на образование, повысится мотивация через признание достижений. Для образовательных организаций — выявятся пробелы и будет обеспечена корректировка образовательных программ, подтвердится качество подготовки по данным программам, увеличится объем внебюджетных доходов. Для органов управления физической культурой и спортом — обеспечится высокий уровень подготовки спортсменов и развития спорта в стране, будет создан принцип обоснованного распределения бюджетных средств.

Переход к национальной системе аттестации тренерских кадров, основанной на цикличной непрерывной профессиональной разработке и цифровой инфраструктуре, позволит гармонизировать нормативно-правовую базу, образование и оценку квалификаций. Это обеспечит прозрачность карьерного пути, повышен-

ную мотивацию к развитию и устойчивое качество спорта на национальном уровне, а также создаст базу для международной интеграции и обмена опытом.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74866492/>
2. Соколова Л. А., Алтухов С. М., Щурова Н. В. Актуализация профессиональных стандартов в сфере физической культуры и спорта как трамплин профессионального обновления отрасли // Вестник спортивной науки. — 2022. — С. 51–58.
3. Сныткин Д. В. Проблемы кадровой политики в деятельности спортивных учреждений // Наука Красноярья: экономический журнал. — 2024. — Т. 13, № 4. — С. 24–39.
4. Нечувилин С. Б. Национальные системы лицензирования специалистов по виду спорта при профильных спортивных федерациях, союзах и ассоциациях как стратегический инструмент развития вида спорта // Вестник Московской международной академии. — 2021. — Т. 2. — С. 142–149.
5. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона „О техническом регулировании“» // Российская газета. — 2012. — № 283.
6. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» // Российская газета. — 2016. — № 146.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по направлению подготовки 49.02.03 — Спорт: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21 апреля 2021 г. № 193 [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/400796160/>
8. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 49.03.04 — Спорт: приказ Министерства науки и высшего об-

разования Российской Федерации от 25 сентября 2019 г. № 886 [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/72894448/>

9. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования — магистратура по направлению подготовки 49.04.04 — Спорт: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2015 г. № 1469 [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71209960/>

10. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 952н «Об утверждении профессионального стандарта „Тренер-преподаватель“ (с изменениями и дополнениями)» [Электронный ресурс]. — URL: <https://base.garant.ru/400235843/>

11. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. — 2012. — № 303.

12. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ (в ред. от 6 марта 2022 г.) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Российская газета. — 2007. — № 276.

EDN: ZFRPTS

ВОЗМОЖНОСТИ ВСТРАИВАНИЯ В СИСТЕМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КВАЛИФИКАЦИИ

Щенникова М. Ю.

д.п.н., доцент, НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург, СПб НИИФК, Санкт-Петербург

Вишнякова Ю. Ю.

к.п.н., доцент, НГУ им. П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург

Аннотация. В статье представлены результаты мониторинга рынка труда в части применения опыта независимой оценки квалификации организациями — работодателями в своей практике. Рассмотрена потребность в повышении квалификации специалистов организаций и региональных и муниципальных органов власти в сфере физической культуры и спорта. Отдельно рассмотрены текущие тенденции тематической направленности программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Представлены пути и мероприятия для повышения профессионального мастерства тренеров по олимпийским видам спорта / спортивным дисциплинам в практическом и интеллектуальном аспектах.

Ключевые слова: Дополнительное профессиональное образование, независимая оценка квалификации, кадровый потенциал.

Введение. Результативность и прогресс спорта напрямую зависит от квалификации кадров. В соответствии с национальными целями и документами стратегического планирования задачами являются увеличение численности систематически занимающихся физической культурой и спортом, удовлетворённость граждан всех категорий, повышение конкурентоспособности Российского спорта на международных аренах. Таким образом, существует за-

прос государства на качество кадрового состава работников в отрасли физической культуры и спорта, которые могут решать поставленные задачи в соответствии с современным уровнем развития техники, технологий, экономики и социальной сферы. И это определяет необходимость непрерывного профессионального развития специалистов, повышения их профессионального мастерства. Здесь, как и в вопросах повышения спортивного мастерства важны направленность на результат, систематичность и регулярность, контроль и оценка. Однако, в настоящее время отсутствует нормативно закреплённая система регулирования профессионального развития тренеров и специалистов физической культуры и спорта.

В Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2030 года в рамках приоритетного направления по развитию кадрового потенциала физической культуры, спорта и спортивной медицины, предусматриваются [1]: внедрение независимой оценки квалификации работников в сфере физической культуры и спорта; развитие системы повышения квалификации специалистов в сфере физической культуры и спорта, в том числе специалистов физкультурно-спортивных организаций, осуществляющих спортивную подготовку, а также совершенствование дополнительных профессиональных программ.

Целью исследования являлось определение организационных условий использования независимой оценки квалификаций для контроля качества кадрового потенциала тренеров и иных специалистов по видам спорта.

Методы исследования: теоретический анализ нормативно-правового регулирования оценки квалификаций тренеров и иных специалистов по видам спорта; социологический опрос работодателей.

Результаты и обсуждение. В настоящее время оценка профессионального уровня работника (или претендента) проводится в рамках: присвоения квалификационных категорий тренеров и специалистов физической культуры и спорта (ФКиС) [2, 3], которая не требует подтверждения и не имеет периодичности, аттестации педагогических работников (тренеров-преподавателей)

1 раз в 5 лет [4], лицензирования/сертификации тренеров в ряде видов спорта по требованиям общероссийских федераций 1 раз в 3–4 года.

Присвоение квалификационных категорий тренеров и специалистов ФКиС и аттестация педагогических работников это по сути анализ портфолио. Знания и умения здесь демонстрировать не надо.

Процедуры присвоения квалификационных категорий специалистов ФКиС вообще не требует повышения квалификации, присвоение квалификационных категорий тренеров и аттестация тренеров-преподавателей предполагают любое повышение квалификации. Не секрет, что распространен формальный подход получения удостоверений о повышении квалификации у недобросовестных исполнителей при том, что профессиональная деятельность связана с безопасностью жизни и здоровья граждан, включая детей, а также с эффективностью реализации потенциала талантливых спортсменов.

Лицензирования/сертификации тренеров общероссийских спортивных федерации (ОСФ) требуют освоения конкретных программ повышения квалификации и аттестацию по итогам их освоения [5, 6, 7]. И это свидетельствует о востребованности именно такого подхода у заинтересованных сторон.

Независимая оценка квалификации (НОК) в сфере ФКиС продвигается очень медленно. Конечно, стимулом могло бы быть нормативное регулирование, примером чему является сфера строительства, где в 2021 году в Градостроительный кодекс Российской Федерации были включены требования НОК для ряда специалистов [8]. Но кроме этого, в сфере спорта значимость НОК снижается недоверием к экспертному сообществу, невключенностью заинтересованных сторон в разработку оценочных средств (ОС), многопрофильностью центров оценки квалификаций (ЦОК). Отдельно стоит отметить недостаток ресурсов у Совета профессиональных компетенций в сфере физической культуры и спорта (СПК ФКиС) на оперативную разработку и актуализацию ОС.

Учитывая происходящую на практике взаимосвязь оценки квалификации тренеров со стороны ОСФ с ДПО, следует отметить ряд моментов текущей ситуации в ДПО в сфере ФКиС:

1. Наличие 4-х летнего опыта проведения СПб НИИФК мониторинга рынка труда, включая ежегодные опросы работодателей о потребности специалистах и в профессиональном развитии работников [9, 10]. Анкета традиционно включала в себя, в том числе, вопросы о востребованности НОК. Так, в 2023 году 47% из числа 685 респондентов ответили, что готовы использовать результаты НОК для направления работника на повышение квалификации, то есть по сути для определения дефицита в знаниях и умениях, 23% вообще не готовы учитывать эти результаты. Только 6% респондентов готовы учитывать успешное прохождение НОК при определении размера оплаты труда (рисунок 1);



Рисунок 1 — Результаты мониторинга рынка труда: опрос работодателей (готовность применения результатов НОК для принятия решений (%))

Наиболее востребованными программами повышения квалификации являются программы по темам «Спортивная подготовка по виду спорта (группе видов спорта)» — **28,1%** от общей годовой потребности в повышении квалификации, а также «Физкультурно-оздоровительная и спортивно-массовая работа с населением по виду спорта (группе видов спорта)» **20,9%** от общей потребности в повышении квалификации (рисунок 2). 60% респондентов составляют спортивные школы.

2. Второе, что следует отметить, это опыт реализации программ повышения квалификации и профессиональной перепод-



Рисунок 2 — Мониторинг рынка труда. Потребность в повышении квалификации специалистов организаций и региональных и муниципальных органов власти в сфере физической культуры и спорта (%)

готовки за счет федерального бюджета в рамках федерального проекта «Спорт — норма жизни», когда в период 2020–2024 годов было обучено 32,5 тыс. чел. За эти 4 года был апробирован опыт формирования перечня программ, их экспертизы, рекомендации и реализации всеми вузами единых рекомендованных программ. Практика показала, что такой подход «регулируемого» обучения в соответствии с первоочередными задачами Минспорта России может быть реализован. Предоставление вузам большей автономии в формировании программ свидетельствует о смещении акцентов на спортивную подготовку, с 7% в 2022 году до 53% в 2024 году. Так, в 2024 году из 3549 слушателей программ ПК в области подготовки спортсменов, 2099 чел. обучено по вопросам современных технологий, психологической подготовки, функциональной подготовки и 1450 чел. по таким видам спорта как плавание, волейбол, спортивная борьба, дзюдо, бокс, фехтование, биатлон, лыжные гонки, прыжки на лыжах с трамплина и лыжное двоеборье, самбо, чир спорт, баскетбол 3*3, мас-рестлинг, подго-

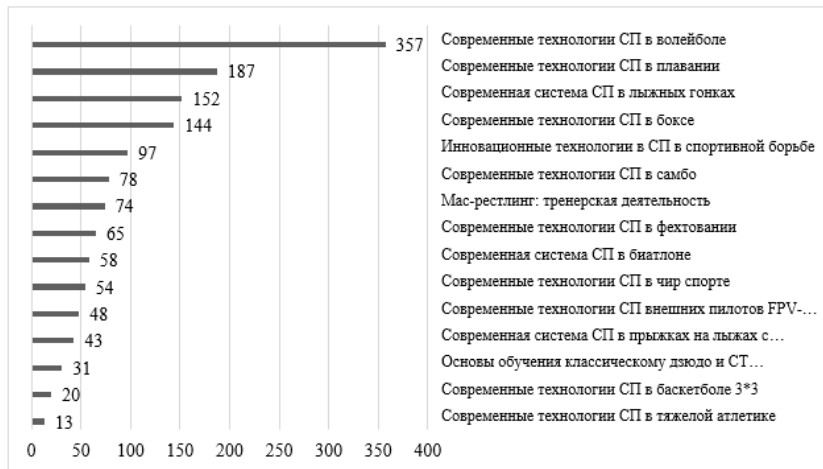


Рисунок 3 — Тематика программ повышения квалификации (ПК) и профессиональной переподготовки (ПП) в рамках федерального проекта «Спорт — норма жизни» в 2024 году (чел.)

товка внешних пилотов FPV-дронов. Также вузами, в рамках государственного задания, реализуются программы по физкультурно-оздоровительной и спортивно-массовой работе с населением (ВФСК ГТО, фитнес технологии, ранее физическое развитие детей и др.), цифровым технологиям и управлению ФК и С (рисунок 3).

3. При этом, в рамках данного мероприятия не установлены общие требования к итоговой аттестации, их определяет вуз в условиях необходимости исполнения государственного задания, и, следовательно, провести содержательный и сравнительный анализ результатов качества обучения не представляется возможным.

На наш взгляд перспективным является включение Инновационного центра Олимпийского комитета России (ИЦ ОКР) в работу по внедрению национальной системы квалификаций совместно с СПК ФКиС в отношении олимпийских видов спорта. Требования заинтересованных сторон по подготовке кадров не должны носить характер пространных пожеланий, для того, чтобы они были реализованы они должны быть формализованы в виде требований к программам обучения и к оценке знаний, умений и компетенций. Развитие НОК в ИЦ ОКР позволит сфор-

мировать экспертное сообщество, обеспечить в оценке единство базовой подготовки и вариативность видов спорта, в том числе могут быть утверждены квалификации тренеров и специалистов по видам спорта. Такой подход с учетом количества видов спорта без участия заинтересованных сторон невозможен. Для видов спорта или квалификаций с небольшой численностью тренеров или специалистов могут быть реализованы подходы оценки квалификации с учетом неформального образования, ведь по ряду квалификаций отсутствуют траектории получения формального образования, и в силу малочисленности работников вопрос их целесообразности является открытым (например, технические специалисты, малочисленные виды спорта).

В рамках реализации государственной программы «СПОРТ» на 2026 год запланировано обучение специалистов в сфере физической культуры и спорта, включая программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Участие ИЦ ОКР в реализации независимой оценки квалификации спортсменов в олимпийских дисциплинах, создаст возможность запуска пилотного проекта, включая разработку методики и её тестирование на нескольких видах спорта. При этом важно отметить необходимость дифференцированного подхода: для федераций с устоявшимися системами оценки, таких как РФС и ФХР, приоритетным направлением станет согласование методологических основ, тогда как для менее крупных спортивных организаций может быть полезна консолидация ресурсов и создание единой платформы развития.

Рассматривая взаимодействие дополнительного профессионального образования и НОК в модели профессионального развития тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта могут быть рекомендованы мероприятия, представленные в таблице 1.

Такой подход предлагается для подготовки кадров в практическом аспекте, в свою очередь в аспекте развития интеллектуального потенциала спорта предлагается внедрение обучения и оценки квалификации специалистов по научно-методическому обеспечению (НМО) подготовки спортивных сборных команд. Сейчас, в рамках инновационной площадки РАО «Формирование совре-

Таблица 1 — Планирование повышения профессионального мастерства: практический аспект

№	Мероприятие	Планируемый результат
1	Определить для олимпийских видов спорта опорные образовательные организации	Открыты Высшие школы тренеров и/или центры компетенций на базе подведомственных Минспорту России образовательных организаций
2	Определить задачи развития кадрового потенциала олимпийских видов спорта	Перечень программ повышения квалификации
3	Сформировать требования к содержанию и условиям реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта	Сетевые программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки
4	Разработать и/или актуализировать квалификации тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта в соответствии с профессиональными стандартами	Утвержденные квалификации и оценочные средства для профессионального экзамена
5	Включить ИЦ ОКР в оценку квалификации тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта	Аккредитация ЦОК на базе ИЦ ОКР
6	Определить ежегодную потребность в повышении квалификации тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта по данным мониторинга рынка труда	Государственное задание по реализации программ ПК и ПП для подведомственных Минспорту России образовательных организаций
7	Совершенствовать систему профессионального развития тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта	Оценка удовлетворенности потребителей качеством программ

менной системы опережающей подготовки кадров для научно-методического обеспечения спортивных сборных команд: интеграция инновационных практик, образования и науки» проводят работу ФГБУ ВНИИФК, РУС ГЦОЛИФК, НГУ им. П. Ф. Лесгафта,

ЧГАФК, которые могут рассматриваться как опорные организации. В данном направлении в настоящее время утвержден профессиональный стандарт «Специалист НМО спортивных сборных команд» [11], разработаны проекты программ повышения квалификации для специалистов, аналитиков и руководителей комплексных научных групп.

Заключение. Для формирования модели профессионального роста тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта организационные условия использования независимой оценки квалификаций для контроля качества кадрового потенциала включают в себя:

- создание центра оценки квалификаций в составе ИЦ ОКР и формирование экспертного сообщества, пользующегося уважением и доверием специалистов для независимой оценки квалификации тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта;
- определение опорных образовательных организаций для взаимодействия с ОСФ;
- формирование требований к содержанию и условиям реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки для тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта;
- определение ежегодной потребности в повышении квалификации тренеров и специалистов по олимпийским видам спорта по данным мониторинга рынка труда.

Библиографический список

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2023 г. № 1118-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года».
2. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 19 марта 2020 г. № 224 «Об утверждении Порядка присвоения квалификационных категорий тренеров и квалификационных требований к присвоению квалификационных категорий тренеров».
3. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 19 декабря 2019 г. № 1076 «Об утверждении Порядка присвоения ква-

лификационных категорий иных специалистов в области физической культуры и спорта и квалификационных требований к присвоению квалификационных категорий иных специалистов в области физической культуры и спорта».

4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 24 марта 2023 г. № 196 «Об утверждении Порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

5. Российский футбольный союз. Сертификация тренеров [Электронный ресурс]. — URL: <https://rfs.ru/news/222479>

6. Федерация хоккея России. Сертификация тренеров [Электронный ресурс]. — URL: <https://fhr.ru/hockey-of-russia/trainer-certification/>

7. Российская федерация баскетбола. Реестр тренеров [Электронный ресурс]. — URL: <https://russiabasket.ru/coaches>

8. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ (в ред. от 24 июня 2025 г.).

9. Щенникова М. Ю., Овсяк Т. М., Щенников А. Н., Вишнякова Ю. Ю. Кадровая ориентированность регионов в расширении спектра должностей в области физической культуры и спорта // Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения: сборник статей по материалам I Международной (XIV с международным участием) научно-практической конференции. — М., 2024. — С. 119–123.

10. Щенникова М. Ю., Овсяк Т. М., Брейдер Н. А., Вишнякова Ю. Ю. Востребованность кросс-функциональных компетенций управленческих кадров для сферы физической культуры и спорта // Материалы XII Международного научного конгресса «Спорт. Человек. Здоровье» (Санкт-Петербург, 16–18 апреля 2025 г.). — СПб., 2025. — С. 222–225.

11. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21 апреля 2025 г. № 267н «Об утверждении профессионального стандарта „Специалист по научно-методическому обеспечению подготовки спортивных сборных команд“».

EDN: MIHNWK

РАЗРАБОТКА ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ТРЕНЕРОВ-ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Степанова О. Н.

д.п.н., профессор ФГБУ ФНЦ ВНИИФК, г. Москва

Аннотация. Цель исследования заключалась в формировании комплекса предложений по созданию единой системы оценочных средств, обеспечивающей проведение независимой, объективной и комплексной оценки квалификации тренеров-преподавателей в соответствии со стратегическими ориентирами развития отрасли.

Методами исследования выступили: анализ и обобщение научной и учебно-методической литературы; контекстный анализ нормативной документации, учебно-методического обеспечения процесса подготовки, переподготовки и повышения квалификации тренерских кадров; анализ и обобщение отечественного и зарубежного опыта независимой оценки квалификации в сфере физической культуры и спорта; опросы руководителей и действующих тренеров-преподавателей; проектирование, пилотное тестирование и экспертная оценка разработанных заданий и критериев их оценивания.

В результате проведенного исследования разработан и апробирован комплекс оценочных средств, включающий задания, критерии и шкалы оценки знаний и умений, обуславливающих успешное выполнение трудовых функций и действий, обозначенных в профессиональном стандарте «Тренер-преподаватель». Разработанный комплекс оценочных средств включает в себя:

1) средства оценки уровня необходимых знаний (теоретической подготовленности): стандартизированные тесты, эссе, доклады и сообщения; 2) средства оценки уровня сформированности

необходимых умений (методико-практической подготовленности): проекты, кейсовые задания, задания учебной (педагогической, судейской и др.) практики.

Пилотное тестирование предложенной системы оценочных средств продемонстрировало ее востребованность и диагностическую ценность. Эксперты и слушатели (участники апробации) отметили релевантность предлагаемых видов и форм заданий. Наибольшие затруднения у тренеров вызвали задания, направленные на рефлексивную оценку собственной деятельности (анализ кейсов, самоанализ заданий учебной (педагогической, судейской) практики), что указывает на необходимость усиления данного компонента в программах повышения квалификации.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование; тренеры-преподаватели; аттестация тренеров; оценка квалификации; единая система оценочных средств.

Введение. Согласно Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года, одним из приоритетных направлений развития кадрового потенциала отрасли является внедрение независимой оценки квалификации работников сферы физической культуры и спорта и развитие системы повышения их квалификации [1]. В то же время, отсутствие единой системы научно обоснованных оценочных средств для аттестации тренеров-преподавателей создает существенные барьеры для решения обозначенных задач.

Как показывает анализ практики, применяемые системы оценки характеризуются: разнородностью и несогласованностью критериев, видов заданий, метрик, оценочных шкал; преобладанием формальных показателей (стаж, квалификационная категория, звание, ученая степень, дипломы, сертификаты, удостоверения, награды и т.п.) над комплексной оценкой реальных профессиональных компетенций; отсутствием действенной связи между результатами аттестации и реальным уровнем теоретической и практической подготовленности слушателей, что противоречит принципам объективности и справедливости независимой оценки квалификации, заложенным в Стратегии-2030.

Целью исследования является формирование комплекса предложений по созданию единой системы оценочных средств, обеспечивающей проведение независимой, объективной и комплексной оценки квалификации тренеров-преподавателей в соответствии со стратегическими ориентирами развития отрасли.

Методы и организация исследования. Достижение поставленной цели потребовало применения следующих методов исследования: анализ и обобщение научной и учебно-методической литературы; контекстный анализ нормативной документации (прежде всего, Стратегии-2030 [1], профессиональных стандартов «Тренер-преподаватель» [2] и «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [3], положений Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» [4] и др.), учебно-методического обеспечения процесса подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для организаций, осуществляющих деятельность в области физической культуры и спорта; анализ и обобщение отечественного и зарубежного (UK Coaching Certificate (Великобритания) [5], National Standards for Sport Coaches (Австралия) [6]) опыта независимой оценки квалификации в сфере физической культуры и спорта; опросы руководителей и педагогов физкультурных, спортивных и образовательных организаций, действующих тренеров-преподавателей и педагогов дополнительного образования спортивной направленности для выявления дефицитов существующей системы оценки и запроса на типы и содержание оценочных средств; подбор и проектирование оценочных средств; пилотное тестирование и экспертная оценка разработанных заданий и критериев их оценивания в целях валидизации и корректировки оценочных средств.

Результаты исследования и их обсуждение. В результате проведенного исследования был разработан и апробирован комплекс оценочных средств, включающий задания, критерии и шкалы оценки знаний и умений, обуславливающих успешное выполнение трудовых функций и действий, обозначенных в соответствующем профессиональном стандарте («Тренер-преподаватель» [2] или «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [3]).

Разработанный комплекс оценочных средств включает в себя:

1. Средства оценки уровня необходимых знаний (теоретической подготовленности): стандартизированные тесты и эссе, направленные на проверку уровня знаний законодательства Российской Федерации, международных антидопинговых правил и стандартов, стандартов и процедур допинг-контроля в спорте, мер ответственности и санкций за нарушение антидопинговых правил, анатомии человека, гигиенических основ физкультурно-спортивной деятельности, основ спортивной физиологии, биомеханики двигательной деятельности по виду спорта, теории и методики избранного вида спорта и др., а также доклады и сообщения по актуальным проблемам теории и методики избранного вида спорта.

Стандартизированные тесты представляют собой задания, содержащие вопрос и различные варианты ответов к нему. Каждое задание оценивается в определенное количество баллов. Результат тестирования зависит от количества вопросов, на которые был дан правильный ответ. Блок тестов может состоять из заданий двух типов: тесты на знание понятий, определений, терминов, правил, принципов, средств, методов и т.п.; тесты на знание того, как применяются принципы, средства, методы и т.п.

Основными видами (формами) тестовых заданий выступают:

— задания с выбором одного (правильного или, наоборот, неправильного) ответа из предоставленного списка (закрытые задания);

— задания на установление соответствия между элементами двух множеств;

— задания множественного выбора — тесты, в которых слушатели выбирают одну группу правильных ответов из нескольких приведенных;

— задания на установление правильной последовательности элементов, действий или процессов, перечисленных в условии;

— задания с конструируемым ответом.

Эссе — письменная работа, предусматривающая ответ на вопрос или раскрытие темы, предложенной преподавателем. Диагностическое средство в форме эссе должно включать в себя

не только поставленный вопрос (заданную тему), но и требования к качеству выполнения задания и шкалу оценки его выполнения.

Под докладом (*сообщением*) принято понимать публичное выступление на заранее выбранную и подготовленную тему. В отличие от сообщения, доклад имеет более развернутый характер. Оптимальное время доклада — 5–10 минут, сообщения — не более 5 минут.

Если стандартизированные тесты и эссе предназначены, в основном, для оценки знаниевого компонента результатов обучения и формируемых компетенций, то задания в форме докладов и сообщений носят выраженный деятельностный характер и позволяют оценить аналитические и коммуникативные способности слушателей и, в определенной степени, их готовность осуществлять руководство спортивной подготовкой спортсменов и их коллективов и проведение спортивных мероприятий со спортсменами и их коллективами (спортивными командами).

2. Средства оценки уровня сформированности необходимых умений (методико-практической подготовленности): проекты, кейсовые задания, задания учебной (педагогической, судейской и др.) практики.

Кейс — проблемная задача, в которой обучающемуся / слушателю предлагается осмыслить реальную профессиональную ситуацию (например, «плато» в результативности перспективного спортсмена, межличностный конфликт в спортивной команде (подростковой спортивной группе), внедрение в учебно-тренировочный процесс инклюзивных практик, спорное судейское решение, работа с травмированным спортсменом) и предложить пути ее решения. Отличительной особенностью кейсовых заданий является нередкое отсутствие однозначных решений.

Оценочное средство в форме кейса должно включать в себя: краткое описание ситуации (проблемы события); контекст ситуации (хронологический, правовой, медицинский, социальный и др., особенности действий или участников ситуации); вопросы или задания, предусматривающие поиск путей выхода из сложившейся ситуации, принятие решения и объяснение его; приложения (при необходимости); критерии и шкалу оценки.

Проектное задание — комплексная практико-ориентированная задача, направленная на разработку конкретного продукта или решения, которая позволяет продемонстрировать и применить профессиональные компетенции в реальном или близком к реальному контексте.

В системе дополнительного профессионального образования объектом проектирования может выступить разработка: комплекса упражнений заданной направленности; конспекта или технологической карты тренировочного занятия (фрагмента занятия) с заданным содержанием; плана подготовки спортсмена к спортивным соревнованиям; батареи тестов для оценки уровня общей / специальной физической подготовленности спортсменов и т.п.

Проектное задание отличается от других видов оценочных средств. Так, например, в отличие от теста позволяет оценить не только уровень знаний, но и умение применять их на практике; в отличие от эссе требует создания конкретного продукта, а не только анализа проблемы; в отличие от кейса фокусируется на разработке решения проблемы / задачи, а не на анализе готовой ситуации. Проектные задания позволяют оценить и *hard skills* (методическая грамотность, владение инструментами) и *soft skills* (креативность, управление ресурсами, коммуникация), что соответствует требованиям профессиональных стандартов и стратегии развития отрасли.

Формулировка задания в форме проекта должна включать постановку проблемы, эталон выполнения или макет (если требуется), критерии (которые будут существенно различаться в зависимости от объекта проектирования и типа задания) и шкалу оценки.

Типичным примером задания *учебной (педагогической, судейской) практики* является проведение (с последующим анализом и самоанализом) 20–25-минутного фрагмента тренировочного занятия, проведение или судейство подвижной / спортивной игры с группой лиц (волонтеров, других слушателей), играющих роль спортсменов заданного возраста и уровня подготовленности.

Такого рода задания могут быть использованы при проведении демонстрационного экзамена как современной формы итоговой аттестации, которая позволяет комплексно оценить уровень зна-

ний, практических умений и навыков (hard skills), а также профессионального мышления (soft skills) слушателей.

Заключение. Пилотное тестирование предложенной системы оценочных средств продемонстрировало ее востребованность и диагностическую ценность. Эксперты и слушатели (участники апробации) отметили релевантность предлагаемых видов и форм заданий. Примечательно, что наибольшие затруднения у тренеров вызвали задания, направленные на рефлексивную оценку собственной деятельности (анализ кейсов, самоанализ заданий учебной (педагогической, судейской) практики), что указывает на необходимость усиления данного компонента в программах повышения квалификации.

Библиографический список

1. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 2020 г. № 3081-р // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202011300001>
2. Профессиональный стандарт «Тренер-преподаватель» [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 7 апреля 2020 г. № 193н // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202004090011>
3. Профессиональный стандарт «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 298н // Официальный интернет-портал правовой информации. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201807110017?index=0&rangeSize=1>
4. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в ред. от 24.09.2024) [Электронный ресурс] // Собрание законодательства Российской Федерации. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

5. UK Coaching. UK Coaching Certificate (UKCC) [Электронный ресурс]. — 2023. — URL: <https://www.ukcoaching.org/qualifications/ukcc>

6. National Standards for Sport Coaches. — Australian Sports Commission [Электронный ресурс]. — 2012. — URL: https://www.sportaus.gov.au/__data/assets/pdf_file/0009/321915/National_Standards_for_Sport_Coaches.pdf

 EDN: MWGGFU

АТТЕСТАЦИЯ ТРЕНЕРОВ ПО ХОККЕЮ НА ОСНОВЕ РЕГУЛЯРНОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПОСРЕДСТВОМ ОСВОЕНИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

Шеруимов П. В.

*начальник управления Национальной программы
подготовки хоккеистов, хоккейных технологий,
инноваций и образования Федерации хоккея России*

Тебайкин И. Г.

*начальник отдела по аттестации и сертификации управления
Национальной программы подготовки хоккеистов, хоккейных
технологий, инноваций и образования Федерации хоккея России*

В целях системного развития кадрового потенциала Федерация хоккея России (ФХР) внедрила механизм обязательной аттестации тренеров с выдачей Сертификата ФХР.

Основным условием аттестации является требование об обязательном освоении один раз в 4 года дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (Образовательной программы) в вузе, с которым у ФХР заключено соответствующее соглашение (Образовательная организация). Этот подход стал основой для построения единой модели сертификации, направленной на повышение качества тренерской работы, формализацию требований к квалификации специалистов и обеспечение их допуска к участию в соревнованиях, проводимых ФХР.

Базовые условия Сертификации.

Тренеры, не имеющие Сертификат, не допускаются к руководству командой в официальных физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, организатором которых выступает

ФХР. Категории присваиваются последовательно от низшей к высшей на срок 4 года.

Процедура сертификации тренеров представляет собой триаду действий соискателя:

1. Освоение Образовательной программы в Образовательной организации.
2. Подача заявления на получение Сертификата в ФХР.
3. Получение Сертификата, подтверждающего категорию тренера.

Целями внедрения сертификационного механизма являются:

- повышение уровня профессиональной подготовки и качества работы тренеров по виду спорта «хоккей»;
- контроль качества работы тренеров по виду спорта «хоккей»;
- формирование Реестра сертифицированных тренеров по виду спорта «хоккей»;
- установление соответствия профессионального уровня тренеров по виду спорта «хоккей» требованиям законодательства Российской Федерации.

Категории присваиваются последовательно от низшей к высшей: Стандарт; Эксперт; Профи; Элит.

Сертификация без освоения Образовательных программ или освоения программ в объеме меньшем, чем указано в Положении, не допускается, в том числе если тренер при обучении пропустил очные занятия или итоговую аттестацию.

Вузы-партнеры и разработка программ.

Для обеспечения мероприятий по обучению тренеров в целях прохождения аттестации и получения сертификата ФХР были заключены соглашения о взаимном сотрудничестве с пятью вузами, подведомственными Министерству спорта Российской Федерации:

- ФГБОУ ВО «МГАФК», Московская область, п. Малаховка;
- ФГБОУ ВО «Поволжский ГУФКСИТ», г. Казань;
- ФГБОУ ВО «СГУС», г. Смоленск;
- ФГБОУ ВО «СибГУФК», г. Омск;
- ФГБОУ ВО «ДВГАФК», г. Хабаровск.

Соглашения предусматривают совместную деятельность, направленную на развитие системы дополнительного профессионального образования тренеров по хоккею на базе вузов, совместную разработку Образовательных программ, обоюдную деятельность участников соглашения по организации образовательного процесса, подбор и подготовку профессорско-преподавательского состава, совместный анализ условий реализации образовательного процесса и результатов освоения слушателями Образовательных программ.

ФХР совместно с вузами разработала десять Образовательных программ, имеющих общую структуру и направленность, совершенствуемые профессиональные компетенции.

Объем каждой Образовательной программы 72 часа. Образовательная программа включает в себя три учебных модуля, каждый модуль по 3–4 темы.

Важная составляющая Образовательной программы — самостоятельная работа слушателей в электронной информационной образовательной среде (ЭИОС) вуза, рассчитанная на освоение учебных материалов по тематике Образовательной программы и прохождения промежуточной аттестации, являющейся допуском к итоговой аттестации.

ФХР с апреля 2024 года успешно реализует мероприятия по аттестации тренеров и выдачи им сертификата. За это время обучение по Образовательным программам прошли более 600 тренеров по хоккею.

EDN: YHBSNQ

ОТРАСЛЕВАЯ СИСТЕМА КВАЛИФИКАЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Черноног Д. Н.

Директор Научно-консультационного центра «Спортивная перспектива», Советник Председателя ОГФСО «Юность России»

Обсуждение вопросов подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта является системным и своевременным с учетом новых формационных вызовов и теми глобальными изменениями мироустройства, которые проходит Российское государство и Российское общество в целом.

И в рамках этого дискуссия является ли физическая культура самостоятельной отраслью или кросс-отраслевым направлением отходит на второй план и на сегодняшний момент возникает самый важный вопрос — ценностной.

В чем основная ценность и соответственно цель подготовки кадров в нашей сфере деятельности на сегодня и для завтра?

Одна из основных идей, представленных еще в 1930 годах в книге Георгия Александровича Дюперрона «Теория физической культуры», что **«главная цель физической культуры — формирование полноценной социальной личности, пригодной к труду и обороне»**.

Готовы ли мы двигаться именно в этом новом (старом) направлении или будем пытаться сохранять «европейские ценности спорта», обозначенные ЕС в 2008 году в «Белой книге по спорту» пятью тезисами:

- спорт как инструмент получения образованности личности;
- спорт как инструмент поддержания здоровья общества;
- спорт как инструмент предотвращения нетолерантности, расизма, сексизма, употребления алкоголя и наркотических средств;

- спорт как инструмент адаптации к культурным нормам;
- спорт как инструмент досуга.

Вроде бы все красиво и правильно, и даже привлекательно. Кто может поспорить с этими тезисами? Но в них нет личностных ценностей, направленных на защиту себя, своей семьи, общества и государства. Есть инструмент.

Соответственно, если мы остаемся в этой системе координат, то менять ничего не надо. Будем ждать и радоваться «адаптации к культурным нормам (вопроса к каким?) и досугу... пока не деградируем.

Если мы выбираем другую дорогу, а Специальная военная операция показывает, что российское общество именно это и выбрало, то и идти по этой дороге надо, вооружившись не только терпением и практическим эмпирическим опытом, но и специальными инструментами, позволяющими более четко устанавливать правила движения и даже ускорять этот процесс.

Одним из таких инструментов является, выстраиваемая в Российской Федерации с 2012 года Национальная система квалификаций. В основе которой лежит Федеральный закон № 238 «О независимой оценке квалификации».

Стратегия развития национальной системы квалификаций Российской Федерации на период до 2030 года, одобренная Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (протокол от 12 марта 2021 г. № 51), сформулировало цели, приоритеты, направления и задачи государственной политики страны в области кадрового потенциала, в том числе и задачу обновления структуры и содержания профессионального образования и профессионального обучения в целях ускоренного формирования кадровой основы прорывного технологического развития, роста производительности труда за счёт усиления взаимосвязи сферы труда и сферы образования и обучения.

В отраслевом аспекте указанные вопросы обозначены в утвержденных Правительством Российской Федерации в **Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года**, где одним из приоритетных

направлений указано развитие кадрового потенциала физической культуры, спорта и спортивной медицины и в рамках этого направления предусматривается, в частности, **создание эффективной системы квалификаций**, внедрение независимой оценки квалификации работников в сфере физической культуры и спорта и качества образования.

Одним из системных механизмов решения поставленных задач по развитию кадрового потенциала в отрасли, разработки необходимых профессиональных стандартов и системы оценки специалистов стало формирование Совета по профессиональным квалификациям.

СПК ФКиС был утвержден решением Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (пункт 3.1.2 протокола заседания от 19 сентября 2018 года № 29).

Первым его руководителем стал Александр Михайлович Кравцов, лично проявивший инициативу по становлению и развитию отраслевой системы квалификации.

За Советом по профессиональным квалификациям были закреплены следующие полномочия:

- а) проведение мониторинга рынка труда, обеспечение его потребностей в квалификациях и профессиональном образовании;
- б) разработка и актуализация профессиональных стандартов и квалификационных требований;
- в) проведение экспертизы федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования, примерных основных профессиональных образовательных программ и их проектов;
- г) организация профессионально-общественной аккредитации профессиональных образовательных программ;
- д) организация независимой оценки квалификации работников по определенному виду профессиональной деятельности.

Указанные направления увязаны между собой в экономических связях и взаимно дополняют в рамках формирования отраслевой системы квалификаций.

Другой вопрос, что на настоящее время востребованность и потенциал деятельности Совета по профессиональным квалификациям в сфере физической культуры и спорта по прошествии семи лет работы еще не реализован в полной мере. Но задел достаточно большой сделан. Созданы все атрибуты и механизмы. Требуется дальнейшая кропотливая работа по внедрению и привлечению в свои сторонники не только работодателей в сфере физической культуры и спорта, так и всех субъектов правоотношений в этой сфере.

Оптимизация деятельности СПК и повышение ее эффективности по указанным направлениям тесно увязана с вопросами цифровой трансформации и агрегации данных. Еще одним вызовом современности, а точнее переходом на новый технологический уклад, где задача подготовки кадров в сфере физической культуры и спорта не оказаться на обочине истории и играть на опережение.

И конечно нужны лидеры, которые могли бы взять на себя организацию «прорывов» в этой деятельности. Как это и случалось в начале формирования СПК в 2018 году, когда три учредителя Общероссийского объединения работодателей в сфере физической культуры и спорта:

Центр спортивной подготовки сборных команд Российской Федерации;

Федеральный центр подготовки спортивного резерва;

На тот момент Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, сейчас это — ГЦОЛИК;

совместными усилиями и в очень сжатые сроки смогли на тот момент не только доказать Национальному совету при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям необходимость формирования самостоятельного Совета по профессиональным квалификациям в сфере физической культуры и спорта (что на тот момент было не однозначно...), но и выстроить системную работу.

В дальнейшем большую инициативу, взяв на себя и большой объем работы, проявили коллеги из фитнеса, прежде всего член СПК Полухина Татьяна Геннадьевна. Что позволило им также сде-

лать определенные заделы для эффективного использования независимой оценки квалификации для содействия развитию профессионального сообщества в фитнесе. Но тут тоже еще предстоит много что еще сделать.

Сейчас, когда новые вызовы и новые более сложные задачи — нужны новые подходы и, возможно, новые организации — лидеры.

Таковым может стать Олимпийский комитет Российской Федерации, в уставе которого (в редакции от 13 декабря 2024 года) закреплено в предметах деятельности (пункт 2.2.12), что ОКР разрабатывает и организует программы содействия независимой оценки квалификации, профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ, программы подготовки и переподготовки специалистов в области физической культуры и спорта.

Олимпийский комитет России, представляющий в соответствии со своим уставом интересы общероссийских спортивных федераций и, таким образом, являющийся представителем работодателей, оказывающих существенное влияние на рынок труда в сфере спорта, а также имеющий сеть региональных общественных объединений, созданных для развития и пропаганды олимпийского движения имеет возможность во взаимодействии с другими профессиональными сообществами влиять на формирование отраслевой системы квалификации в области физической культуры и спорта и использовать технологии оценки квалификации, установленные Федеральным законом от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации».

В соответствии с данным законом оценку квалификации специалистов отрасли, в том числе руководителей и специалистов общероссийских спортивных организаций, тренеров и специалистов спортивных сборных команд Российской Федерации должны будут осуществлять независимые некоммерческие организации, перечень которых будет формировать Совет по профессиональным квалификациям в сфере физической культуры и спорта, утвержденный Национальным советом при Президенте Российской

Федерации по профессиональным квалификациям. Базовой организацией утверждено Общероссийское отраслевое объединение работодателей «Союз работодателей в сфере физической культуры и спорта» (ОООР ФКИС).

Помимо отраслевой системы квалификации, Олимпийский комитет России имеет возможность более активно принимать участие в деятельности общероссийских объединений профессиональных сообществ (прежде всего Российский союз промышленников и предпринимателей и Торгово-промышленная палата Российской Федерации), в том числе для проведения политики продвижения принципов олимпийского движения, привлечения внимания промышленных и предпринимательских кругов к своей проблематике.

В настоящее время Олимпийский комитет России уже имеет представительство в составе Совета по профессиональным квалификациям в сфере физической культуры и спорта — Грушин Александр Алексеевич.

Указанным СПК ФКИС разработана и утверждена вся необходимая документация для начала работы Центров оценки квалификации и проведения работы по независимой оценке квалификации работников сферы физической культуры и спорта, в том числе и руководителей, специалистов общероссийских спортивных федераций.

В то же время, по ряду позиций (например, по специалистам антидопингового направления) еще не разработаны квалификации и оценочные средства. Но указанная работа может быть проведена в возможно короткие сроки при соответствующей инициативной политике со стороны ОКР.

Практика деятельности первых центров оценки квалификации в Российской Федерации, курируемых Национальным агентством развития квалификаций, учрежденного Правительством Российской Федерации, совместно с ФНПР и РССП, показала, что наиболее эффективно данная система работает во взаимодействии с образовательными организациями, осуществляющими подготовку кадров (профессиональную переподготовку и повышение квалификации) по специальностям, по которым в дальней-

шем работник проходит независимую оценку, подтверждает свою квалификацию и соответствие профессиональному стандарту.


В этой связи предлагается:

— Сформировать в структуре АНО Инновационный центр ОКР «Рекордика» Центр оценки квалификации и провести его аккредитацию в Совете по профессиональным квалификациям в сфере физической культуры и спорта (СПК ФКИС);

— Инициировать обращение к Министру спорта Российской Федерации, Президенту Олимпийского комитета России М. В. Дегтяреву о необходимости включения ОКР в соответствии с его Уставом в систему формирования отраслевой системы квалификации и преданию новой динамики ее развития, в том числе формирования программы поддержки данной деятельности со стороны Олимпийского комитета России;

— Предложить ОКР более активно задействовать процедуру общественной аккредитации и профессионально-общественной аккредитации, предусмотренные статьей 96 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

— Предложенный подход позволит задействовать механизм национальной системы квалификации не только и не столько для оценки качества деятельности физкультурно-спортивных организаций и их работников, а в большей мере для формирования необходимых на сегодняшний момент ценностных позиций в подготовке кадров для общества, физически и психически подготовленных к обеспечению устойчивого развития нашей страны, ее защите и выполнению задач по ускоренному росту производительности труда.

 EDN: FOQKH

ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТРЕНЕРОВ

Преображенцев Ю. А.

*преподаватель ФГБУ ПОО «Государственное
училище (техникум) олимпийского резерва
г. Бронницы Московской области», г. Бронницы*

Ключевые слова: Повышение квалификации, переподготовка, непрерывное обучение, компетенции.

В современном мире мы сталкиваемся с огромным потоком информации. Любой человек может получить сведения, советы, рекомендации по различным проблемам. Средства всемирной сети Интернет, дополненные средствами искусственного интеллекта (ИИ) «обогащают» нас знаниями в разнообразных областях деятельности, в том числе в сфере физического воспитания и подготовке спортсменов. Каждый из нас может выбрать упражнения для тренировки и укрепления здоровья, найти рекомендации по методам и организации занятий, мы можем участвовать в online тренировках и даже соревнованиях. Тренеры, прочитав интересный материал, представляют, что они нашли «золотой ключик» к профессиональному совершенству. Спортсмены, «путешествуя по просторам интернета, проникаются знаниями и лучше тренера знают как их следует тренировать, что иногда приводит конфликтным ситуациям и как следствие завершению спортсменом карьеры.

Особенно показательно применение «интернетных знаний» можно наблюдать при подготовке студентами творческих работ и индивидуальных проектов. Первая, попавшаяся информация, принимается за истину, на ней строятся умозаключения и выводы. В итоге студенты обретают знания, которые невозможно реализовать в реальной практической деятельности, а иногда просто оши-

бочные. Выполнение практических работ, измерений и расчетов с последующим анализом позволяют получить прочные надежные знания, умения и практические навыки, необходимые в будущей профессии.

Что-то подобное происходит и с тренерским составом. Получив новую интересную информацию, они пытаются перенести ее в подготовку спортсмена. Это, конечно же, хорошо — творческий процесс. Но случается так, что спортсмены получают последствия такого творчества в виде перетренированности и переутомления, отсутствие результатов и потерю мотивации к дальнейшим занятиям. Иногда детские тренеры применяют методики подготовки в сборных командах на юных спортсменах, что так же приводит к непредсказуемым результатам.

Нет необходимости доказывать обязательность постоянного, продолжающегося обучения по заранее проработанным практикоориентированным программам. Тем не менее, большинство тренеров не видит необходимости в прохождении курсов повышения квалификации. При подготовке данной статьи я обратился в один из тренерских чатов с просьбой высказать рекомендации по реформированию системы обучения тренеров. Странным образом чат, ранее активный, замолчал на два дня. Позднее администратор известил, что часть тренеров вообще покинули группу. Для себя сделал вывод: тренеры не хотят учиться или не хотят чтобы их учили. Возрастные тренеры, что помнят СССР, с теплотой отзываются о тренерских семинарах, где наряду с профессиональными вопросами, проводились лекции, беседы, обмен опытом с ведущими тренерами в других видах спорта. Каждых участник выносил из данных мероприятий что-то для своей практической деятельности.

В настоящее время, хочется отметить деятельность ООО «Непрерывное Обучение Тренеров» (НОТ). Слушатели отзываются положительно о тематике и содержании лекций и курсов, занятия проводят спикеры, имеющие передовые знания, полученную информацию возможно применить на практике, доступ к информации в любое время. Единственный минус — это процедура тестирования.

Для повышения эффективности и привлекательности для тренеров процесса постоянного образования, мероприятия непрерывного образования следует разделить на направления:

1. Получение достоверной информации по различным направлениям и компонентам деятельности тренеров в различных видах спорта. Зарегистрировавшись, вы получаете возможность самостоятельно изучать интересующие вас вопросы, изучать опыт работы ведущих тренеров.

2. Повышение квалификации. В данном случае предусмотреть получение документа о прохождении обучения или полученной квалификации. Курс обучения должен содержать этап непосредственного участия: возможно в форме вводных лекций и занятий с последующим онлайн обучением, участие в практических мероприятиях или прохождении экзамена, выполнение проекта.

3. Переподготовка, включающая смену вида спорта или вида деятельности, переход на тренерскую работу с высококвалифицированными спортсменами или наоборот переход в детский спорт. Данное направление будет более жизнеспособно при совместной деятельности образовательных организаций и спортивных федераций. Именно Федерации определяют направления развития своих видов спорта на территории страны, необходимость в специалистах и уровне их подготовки. Вспоминая историю, следует использовать советский опыт работы Высшей школы тренеров.

Первое направление может быть реализовано в формате электронной библиотеки, но с предварительно подобранным материалом или же целенаправленно собранными источниками, включая аналитические материалы об опыте работы известных успешных тренеров. Данное направление невозможно считать повышением квалификации, поскольку тренеры получают только знания, а современные требования к квалификации тренера предполагают освоение компетенций, набор знаний, умений и практического опыта. Доступность самостоятельного обучения позволит охватить широкий круг специалистов и повысит заинтересованность в более глубоком изучении интересующих тем.

Повышение и подтверждение квалификации, согласно требованиям нормативных документов, обязательно для тренеров. Данное

направление может быть реализовано только лицензированными образовательными организациями, по профессионально разработанным программам. Ключевым моментом является обязанность тренеров проходить периодически курсы обучения. Тренеры зачастую выбирают курсы, которые проводятся дистанционно, проще, с более простыми тестами в заключении. И в этом находят отражение факторы, описанные многими авторами:

- низкий уровень мотивации тренеров к продолжению образования;
- напряженный режим работы и невозможность оставить воспитанников без тренировок на длительный период;
- финансовые затраты;
- недостаток актуальной информации о современных методиках подготовки спортсменов.

Отдельным вопросом стоит определение критериев оценки квалификации тренеров. Образовательный процесс наряду с получением новых, актуальных знаний и умений по некоторым компетенциям, должен включать практическую деятельность и серьезную итоговую аттестацию в форме подготовки исследовательского проекта.

Организацию курсов повышения квалификации следует планировать на менее напряженные этапы подготовки, переходный период. С учетом разнообразия видов спорта и разнообразием календаря соревнований, образовательные организации вынуждены проводить курсы практически круглогодично.

Третье направление представляет собой получение новой специальности с соответствующим набором компетенций. Спортивные федерации должны принимать активное участие в образовательном процессе, как минимум направлять специалистов, давать рекомендации для прохождения курсов переподготовки. Очно-заочная форма обучения должна включать обязательное прохождение практикума по будущей квалификации и итоговую аттестацию.

Выводы: Для повышения уровня профессионального мастерства тренеров различных уровней необходимо создать условия и возможности непрерывного образования. Предусмотреть воз-

возможность самостоятельного получения знаний. Разрабатывать и реализовывать программы повышения квалификации в рамках отдельных профессиональных компетенций. Выстроить систему обучения с целью освоения знаний и умений в комплексе профессиональных компетенций при получении иной квалификации.

Библиографический список

1. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 декабря 2020 г. № 952н «Об утверждении профессионального стандарта „Тренер-преподаватель“».
2. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 27 апреля 2023 г. № 362н «Об утверждении профессионального стандарта „Тренер“».
3. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24 марта 2025 г. № 266 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».
4. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 27 сентября 2024 г. № 958 «Об утверждении комплекса мер, направленных на усиление кадрового потенциала в области физической культуры и спорта».
5. Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

EDN: JBTQYX

О СИСТЕМЕ ЕДИНОГО ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ДЕТЕЙ

Самсонов И. И.

к. п. н., доцент, заместитель директора КАУ «ЦСП», доцент кафедры теоретических основ физвоспитания ФГБОУ ВО «АлтГПУ», заведующий кафедрой экономики, менеджмента и индустрии туризма АИТиП ОУП ВО «АТиСО», г. Барнаул

Аннотация. Цель исследования — разработка предложений по формированию единого физкультурно-спортивного образовательного пространства.

Методы исследования. В работе применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, моделирование), специальные методы юриспруденции (формально-юридический) для разработки предложений по совершенствованию законодательства и оптимизации применения установленных норм права.

Результаты исследования и их обсуждение. Физкультурно-спортивное образовательное пространство представляет собой физкультурно-оздоровительные услуги, внеурочную деятельность (спортивно-оздоровительная направленность), предоставление дополнительного образования в области физической культуры и спорта (физкультурно-спортивная направленность) и спортивную подготовку. Однако, спортивная подготовка в условиях гармонизации законодательства осуществляется в рамках образовательной дополнительной общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта или трудовой деятельности. Не касаясь вопроса о трудовой деятельности, в профессиональном сообществе возникло суждение о тождестве спортивной подготовки, осуществляемой в рамках образовательной деятельности, дополнительному образованию. Одной из основных причин складывающегося мнения профессионального сообщества служат реализуемые одноименные образовательные программы. Однако подведе-

ние спортивной подготовки под единый «зонтик» дополнительного образования, вносит сумятицу в принимаемые управленческие решения по формированию единого физкультурно-спортивного образовательного пространства, конфликтность в реализации контрольно-надзорной деятельности, зависящей от «глубокого» (вертикального) и «широкого» (горизонтального) правопонимания отличий СП и ДО лицами, осуществляющими властно-управленческие отношения». Таким образом, полученные результаты способствуют снижению конфликтности системы единого физкультурно-спортивного образовательного пространства, повышают роль школьного спорта в организации дополнительного образования детей в области физической культуры и спорта.

Ключевые слова: Спортивный резерв, спортивная подготовка, дополнительное образование, школьный спорт, внеурочная деятельность, физкультурно-оздоровительные услуги, единое физкультурно-спортивное образовательное пространство.

Введение. Занятия физической культурой и спортом (далее — ФКиС) являются социально-значимым видом деятельности [1]. Дети имеют неотъемлемое право на использование средств и методов ФКиС в обеспечении своего права на жизнь, здоровье и образование (в широком смысле семантики понятия «образование»). Государство, не считая родителей (законных представителей), обязано создавать условия для организованных занятий ФКиС детей, как в рамках урочных занятий по основным общеобразовательным программам общего (с 3 до 17 лет) и учебных занятий по основным профессиональным образовательным программам (с 15 до 17 лет) образования, так и за рамками реализации основных образовательных программ различных уровней образования посредством организации физкультурно-оздоровительной деятельности, культурно-творческой деятельности, предоставления дополнительного образования и спортивной подготовки (рис. 1).

Из рисунка 1 видно, что независимо от уровня получаемого образования дети могут заниматься различными видами деятельности, использующими средства и методы ФКиС для достижения це-

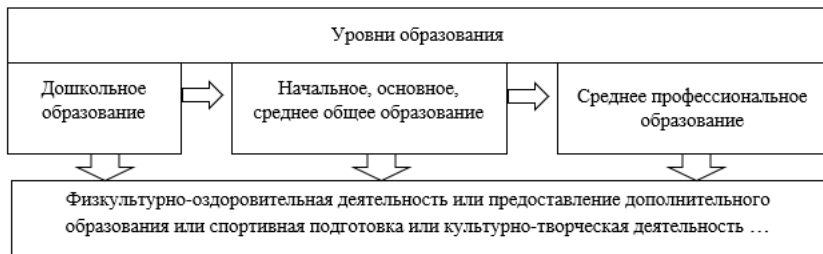


Рис. 1. Схема системы организации занятий физической культурой и спортом детей в Российской Федерации

лей перечисленных видов деятельности. При внешнем тождестве рассматриваемых процессов они различаются не только по целям, но и по различным качественным экономико-правовыми признакам (источникам бюджетного финансирования, видам экономической деятельности, видам профессиональной деятельности и пр.) [2], отграничивающим один вид деятельности от другого.

В тоже время упоминаемые виды деятельности полностью соответствуют признакам обучения и воспитания (двусторонний характер; совместная деятельность учителей и учащихся; руководство со стороны учителя; специальная планомерная организация и управление; целостность и единство; соответствие закономерностям возрастного развития учащихся; управление развитием и воспитанием учащихся), выделенных В. А. Сластениным с соавторами [3]. Поэтому достижение целей различных видов деятельности должно выстраиваться в соответствии с возрастными особенностями, установленными санитарно-эпидемиологическим законодательством, использующими ФКиС для достижения каждой из упоминаемых целей деятельности. На наш взгляд, физкультурно-оздоровительная, культурно-творческая, внеурочная деятельность, а также деятельность по предоставлению дополнительного образования детям и спортивная подготовка представляют собой единое физкультурно-спортивное образовательное пространство, имеющее единые требования безопасности организации занятий [4, 5]. А игнорирование установленных технических норм повышает риск наступления несчастного случая или может явиться спус-

сковым механизмом дегенеративных процессов в организме подрастающего гражданина, как правило, проявляемые пост-фактум.

Однако, правоприменительная практика свидетельствует о несоответствиях в предъявляемых требованиях к видам деятельности как элементам единого физкультурно-спортивного образовательного пространства при организации деятельности по каждому из видов. Так, культурно-творческая и физкультурно-оздоровительная деятельность не относятся к образовательной деятельности. Это создает условия для злоупотребления правом организаций и физических лиц, оказывающих услуги детям с использованием средств и методов ФКиС для достижения поставленных целей. Внеурочная деятельность относится к основным общеобразовательным программам, но зачастую отождествляется с предоставлением дополнительного образования. И, наконец, «спортивная подготовка» как правовое явление, получившая на стадии исполнения формы реализации права проявление в рамках образовательной деятельности по дополнительным общеразвивающим программам в области ФКиС (одноименным с предоставлением дополнительного образования детям), все больше отождествляется с правовым явлением — дополнительное образование.

Таким образом, отсутствие точных, ясных и однозначных требований к осуществлению различных видов деятельности с детьми с использованием средств и методов ФКиС, правоприменитель, пользуясь высоким уровнем схожести с правовыми явлениями «дополнительное образование» или «спортивная подготовка», использует в официальной работе наиболее простой вариант поведения с наименьшими требованиями к организации деятельности.

Проблема исследования заключается в необходимости организации единого уровня безопасности занятий детей по различным видам деятельности единого физкультурно-спортивного образовательного пространства, использующим средства и методы ФКиС для достижения поставленных целей деятельности, и непосредственной практикой правоприменения организации занятий детей видами деятельности, использующими средства и методы ФКиС для достижения поставленной цели деятельности.

Цель исследования. Разработка предложений по формированию единого физкультурно-спортивного образовательного пространства с единым уровнем безопасности при организации занятий детей.

Методы и организация исследования. Исследование проводилось в течение 2023–2025 года на базе организаций Алтайского края, входящих в систему спортивной подготовки. В работе применялись общенаучные методы исследования (анализ, синтез, моделирование), специальные методы юриспруденции (формально-юридический, сравнительно-правовой) для разработки предложений по совершенствованию законодательства и оптимизации применения установленных норм права по формированию единого физкультурно-спортивного образовательного пространства.

Результаты исследования и их обсуждение. Приступая к исследованию, мы хотели высказать мнение о том, что общие признаки обучения и воспитания, выявленные Слостенининым В. А. с соавторами, определяют возможность использование широкого подхода при формировании единого физкультурно-спортивного образовательного пространства. Ранее проведенное исследование позволило выявить существенные различия в регулировании образовательной, физкультурно-спортивной и культурно-творческой деятельности (табл. 1) [1, с. 148].

Анализируемые виды деятельности, использующие средства и методы ФКиС, классифицируются по разным классам видов экономической деятельности. Это запутывает правоприменителя, поскольку физкультурно-оздоровительная деятельность (93.11, 93.12, 93.13., 93.19, 96.04) и культурно-творческая деятельность (91.00, 92.00) имеют общий раздел R — Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, а внеурочная деятельность (85.12, 85.13, 85.14), предоставление дополнительного образования (85.41) и спортивная подготовка (85.41) относятся к разделу P — Образование [1, 2].

В тоже время бюджетное финансирование видов деятельности, использующих средства и методы ФКиС, имеет различные коды финансового обеспечения (внеурочная деятельность (0702), дополнительное образование (0703), спортивная подго-

Таблица 1. Сравнительный анализ видов деятельности по действующим в Российской Федерации классификациям

№ п/п	Виды деятельности	Вид экономической деятельности ¹	Область профессиональной деятельности ²	Расходы бюджетов ³	Область профессионального образования ⁴	Область науки, группа и научные специальности ⁵	Классификатор видов занятий ⁶
1	Педагогическая (преподавательская)	85.00 Образование	01 Образование и наука	0700 Образование	6. Образование и педагогические науки	5.8. Педагогика и научные специальности	В области образования
2	Творческая (культурно-творческая)	90.00 Деятельность творческая, деятельность в области искусства,...	04 Культура, искусство	0800 Культура, кинематография	8. Искусство и культура	5.10. Искусствование и культурология	В области правовой, социальной, культурной работы, культуры, спорта и родственных занятий
3	Физкультурно-спортивная	93.00 Деятельность в области спорта...	05 Физическая культура и спорт	1100 Физическая культура и спорт	7. Физическая культура	5.8. Педагогика и научные специальности	В области образования

Источник: разработано автором [1, с. 148].

¹ Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (ОКВЭД 2) ОК 029–2014 (КДЕС Ред. 2) (принят и введен в действие приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 31.01.2014 № 14-ст). URL: <https://base.garant.ru/70650726/> (дата обращения: 06.08.2025).

² О реестре профессиональных стандартов (перечне видов профессиональной деятельности): приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 29.09.2014 № 667н. URL: <https://base.garant.ru/70807194/> (дата обращения: 06.08.2025).

³ О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения: приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н. URL: <https://base.garant.ru/722756185389421bbda741eb2d1ecc4ddbc33/> (дата обращения: 06.08.2025).

⁴ О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения: приказ Минфина России от 06.06.2019 № 85н. URL: <https://base.garant.ru/71594768/> (дата обращения: 06.08.2025).

⁵ Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждается ученая степень, и внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093: приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118. URL: <https://base.garant.ru/400550248/> (дата обращения: 06.08.2025).

⁶ Общероссийский классификатор занятий ОК 010–2014 (МСКЗ-08). URL: <https://base.garant.ru/70968844/> (дата обращения: 06.08.2025).

товка (1101, 1103), культурно-творческая (0801) и физкультурно-оздоровительная (1101).

В сфере требований к образованию и обучению лиц, осуществляющих виды деятельности, использующих средства и методы ФКиС, наблюдается отсутствие единообразия. Так, для физкультурно-оздоровительной деятельности требуется «инструктор по спорту» требуется минимальный уровень — профессиональное обучение или дополнительное профессиональное образование (повышение квалификации) (приказ Минтруда России от 21.04.2022 № 237н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по инструкторской и методической работе в области физической культуры и спорта»), то для организации внеурочной деятельности («учитель физической культуры») (приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»), дополнительного образования («педагог дополнительного образования») (приказ Минтруда России от 22.09.2021 № 652н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых»), спортивной подготовка в рамках образовательной деятельности («тренер-преподаватель») (приказ Минтруда России от 24.12.2020 № 952н «Об утверждении профессионального стандарта «Тренер-преподаватель») необходимо иметь среднее профессиональное или высшее образование по ФКиС или по педагогике ФКиС. По культурно-творческой деятельности отсутствует профильный профессиональный стандарт, поэтому в этом случае используют Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников культуры, искусства и кинематографии» (приказ Минздравсоциального развития России от 30.03.2011 № 251н).

Вызывает беспокойство дублирование упоминаемых должностей в профессиональных стандартах «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» и «Тренер-преподаватель» [6, 7]. Хотелось бы устранить упоминание должности «тренер-

преподаватель» из профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

При всем многообразии видов деятельности единого физкультурно-спортивного образовательного пространства хотелось бы остановиться на проблемных моментах ряда видов деятельности, играющих определяющее значение в вовлечении детей в занятия ФКиС.

1. Школьный спорт. В целях организации школьного спорта создаются школьные спортивные клубы в каждой общеобразовательной организации. Вместе с тем, понятие «школьный спорт» искусственно ограничивает учащихся, получающих начальное, основное или среднее общее образование в иных образовательных организациях, кроме общеобразовательных организаций, в школьном спорте. Например, профессиональных образовательных организации или организациях высшего образования, имеют право на реализацию начального, основного и среднего общего образования (пп. 4, 5 ч. 4 ст. 23 закона № 273-ФЗ). «Де-юре» такие учащиеся не могут быть отнесены к школьному спорту. Причиной является введенный в определение «школьный спорт» признак принадлежности учащихся только к типу — общеобразовательная организация.

Также на организацию деятельности школьных спортивных клубов законодательством не предусмотрено финансирование из бюджета, а выделяемые средства на организацию внеурочной работы по спортивно-оздоровительной направленности не покрывают должных затрат. Общий бюджет на организацию внеурочной работы формируется в пределах 10 часов является на класс по 5 направленностям, а средства распределяются самостоятельно административно-управленческим персоналом. Поэтому наблюдаются различные варианты совместных проектов с организациями дополнительного образования, когда школы отчитываются о проводимой работе школьного спортивного клуба, а организации дополнительного образования не имеют проблем с организацией образовательных услуг для детей на базе общеобразовательной организации [10, 11].

Общеобразовательные организации, как правило, имеют лицензию на подвид «Дополнительное образование детей и взрослых», но из бюджета выделяются средства на кратковременные дополнительные общеразвивающие программы или оказываются платные образовательные услуги.

Сопоставление советского опыта организации работы со школьниками [12, 13, 14, 15, 16] с настоящей действительностью позволяет говорить о проблеме доступности учащихся к занятиям по видам спорта детей, организуемых именно школой. Если ранее занятия проводились в рамках дополнительного образования (не путать с настоящим понятием) посредством широкой секционной линейки по видам спорта, то сейчас они именуется внеурочными занятиями, как часть основных образовательных программ по выбору учащегося. Учителя физической культуры, организующие секционные занятия, агитировали перспективных детей для их занятий во внешкольных организациях (приказ Госкомитета СССР по народному образованию от 23.04.1990 № 280 «Об утверждении Примерного перечня внешкольных учреждений и Примерного положения о внешкольном учреждении»).

Напомним, что в 1990-е годы внешкольное образование было преобразовано в дополнительное образование. Возникло дублирование образовательных программ в школе и уже не внешкольном учреждении, а организации дополнительного образования. В целях оптимизации ресурсов из целей общеобразовательных организаций были исключены программы дополнительного образования в пользу организаций дополнительного образования. По инерции работа со школьниками, осуществляемая организациями дополнительного образования, на базе общеобразовательных школ продолжалась до конца 2000-гг. Никто не предъявлял претензий по отсутствию адресов в лицензии, общего кода финансового обеспечения (0702). Однако, с момента начала проверок организаций дополнительного образования, контрольно-надзорными органами проблемыкратно возросли. Свидетельством ряда принимаемых решений по снижению конфликтности в организации дополнительного образования в 2016 году был введен самостоятельный код бюджетной классификации на дополнительное

образование детей. Этим решением дополнительное образование получило определенную обособленность от общего образования.

Вместе с тем, отсутствие должной работы по всестороннему удовлетворению образовательных потребностей детей привело к пониманию необходимости включения внеурочной работы в основные общеобразовательные программы. Соответственно, в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования было введено понятие «внеурочная деятельность». Но, как мы ранее заметили, объем выделяемых средств на организацию внеурочной работы крайне недостаточен. Изучая примерное положение о школьных спортивных клубах (приказ Минпросвещения России от 23.03.2020 № 117 «Об утверждении Порядка осуществления деятельности школьных спортивных клубов (в том числе в виде общественных объединений), не являющихся юридическими лицами») мы приходим к выводу о возможной реализации дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта.

Организации дополнительного образования как юридические лица должны быть сохранены в целях заполнения создающегося вакуума между первичным началом занятий видами спорта (школьный спорт) и углубленным занятием спортом (спортивная подготовка). Ведь не секрет, что более подготовленные учащиеся (спортивная подготовка) постоянно допускаясь к спортивным соревнованиям с менее подготовленными из организаций дополнительного образования и школьных спортивных клубов негативно влияют на мотивацию к занятиям учащихся из низшего эшелона системы подготовки спортивного резерва. Регуляторам этой системы занятий детей необходимо не идеализировать механизм подготовки и проведения спортивных соревнований, а создавать гибкие механизмы по проведению спортивных соревнований. Например, для субъектов РФ с низкой плотностью населения, низким уровнем конкуренции в видах спорта видится введение промежуточных статусов официальных спортивных соревнований (региональные с межрегиональным участием (до 50% субъектов от состава федерального округа).

Целью дополнительного образования будет являться вовлечение детей в регулярные, углубленные занятия детей, не имеющих целью попадания в спортивные сборные команды (продвинутый уровень), но желающих выступить на спортивных соревнованиях с учащимися, проходящими спортивную подготовку. К таким детям менее по сравнению со спортивной подготовкой предъявляются минимальные требования к качественному составу учащихся, соблюдению спортивного режима, спортивной квалификации и иных результатов прохождения спортивной подготовки. Соответственно, на такие программы необходимо установить минимальные нормативные затраты на организацию образовательного процесса сопоставимые с нормативными затратами на организацию учебно-тренировочного процесса до учебно-тренировочного этапа (включительно). Нами предлагается рассматривать продвинутый уровень дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта, осуществляемых педагогами дополнительного образования как один из видов специальной практики подготовки и участию в спортивных состязаниях.

Таким образом, представляется необходимым увеличить финансовое обеспечение школьных спортивных клубов в рамках реализации дополнительных общеразвивающих программ в области физической культуры и спорта (стартового и базового уровня), включив в муниципальное задание общеобразовательных организаций услуги по предоставлению дополнительного образования детям. Это обеспечит увеличение вовлеченных (систематически занимающихся детей в занятия ФКиС [16, 17, 18]), в том числе по малозатратным видам спорта, снизит временные и финансовые затраты родителей (законных представителей), создаст условия для максимального охвата детей занятиями ФКиС и отбора (направления) перспективных детей в организации дополнительного образования для расширения их кругозора по виду спорта или сразу в спортивные школы для прохождения ими спортивной подготовки.

2. Подготовка спортивного резерва. Начиная изучение спортивной подготовки, мы должны обратиться к семантике понятия

«спортивный резерв». Одним из признаков спортивного резерва является четкое соотнесение с признаком — «прохождение спортивной подготовки». Считаем, что все дети, превышающие объем занятий по основным общеобразовательным программам, так или иначе должны принадлежать к системе подготовки спортивного резерва. На сегодняшний день, это только дети, проходящие спортивную подготовку (пп. 15.2. ст. 2 Закона о спорте).

Представляется, что излишняя идеализация спортивной подготовки путем ее отграничения от дополнительного образования негативно повлияла сначала на настроения в профессиональном сообществе, а затем использовалось рядом высококвалифицированных чиновников как инструмент свидетельства о негативном влиянии на правовой статус тренеров и продвижения идеи о гармонизации законодательства спорта и образования.

Напомним, спортивная подготовка появилась в законодательстве в 2012 году на фоне отрицательной тенденции спортивных результатов на международных стартах, начиная с 2000-х гг. На тот момент инерционность накопленного задела спортивных результатов советского периода снижалась, а первичный уровень не мог справиться со все более жесткими подходами контрольно-надзорных органов по понуждению ими соблюдать требования образовательного, медицинского и иного законодательства. Выражаясь простым языком организации дополнительного образования «выкручивались», пытаясь получить спортивный результат. Поэтому пришло осознание изменить регулятора системы подготовки спортивного резерва на спортивный. Тем более, область ФКиС получила в 2010 году самостоятельный код бюджетного финансирования. Безусловно, неполноценность проработки норм права, регулирующих вводимую систему подготовки спортивного резерва, создавало конфликтную ситуацию. Тем не менее, к 2020 году основные противоречия были устранены, но оставались некоторые, на первый взгляд, небольшие просчеты: 1) отрицание регулятором в спортивной подготовке технических норм действующего законодательства, а именно возрастных особенностей, психофизиологических особенностей детей; 2) отсутствие норм позитивного обязывания по трудовым правам и социальным

гарантиям работников в области ФКиС, работающих с детьми, в аналогичных объемах имеющихся у педагогических работников.

Итак, противоречия создали фундамент для принятия решения о гармонизации законодательства спорта и образования. Мы считаем, что принятое решение оправданно, но окончательно не принимаем его по причине отсутствия проработки концепции создания единого физкультурно-спортивного образовательного пространства на законодательном уровне. Ведь принятый Федеральный закон от 30.04.2021 № 127-ФЗ запутал профессиональное сообщество, исполнительные, законодательные (в регионах, муниципалитетах), контрольно-надзорные органы о принадлежности спортивной подготовки, его целях и задачах. Решив одну проблему с правовым статусом, непреднамеренно создано еще больше противоречий, в том числе в регулировании трудовых отношений. Всем показалось что законодательное решение подводит спортивную подготовку под единый «зонтик» системы дополнительного образования. Это внесло в правопонимание ответственных работников сумятицу и неопределенность в принимаемые управленческие решения по формированию единого физкультурно-спортивного образовательного пространства, создало конфликтные условия по реализации контрольно-надзорной деятельности. А причиной, на наш взгляд, явилось отсутствие «на местах» «глубокого» (вертикального) и «широкого» (горизонтального) правопонимания лиц, осуществляющих властно-управленческих отношения, об отличиях спортивной подготовки и дополнительного образования как различных правовых явлений.

Спортивная подготовка, отличается от дополнительного образования целями деятельности. Если спортивная подготовка направлена на физическое воспитание и физическое развитие спортсменов, совершенствование их спортивного мастерства посредством систематического участия в спортивных мероприятиях, в том числе спортивных соревнованиях, то предоставление дополнительного образования направлено на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональ-

ном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования.

Спортивная подготовка, не является дополнительным образованием или видом образования, но осуществляется по одноименным образовательным программам (дополнительным общеобразовательным программам в области физической культуры и спорта (физкультурно-спортивной направленности).

Федеральные стандарты спортивной подготовки по виду спорта не являются «образовательными стандартами» (ни в ст. 2, ни в ст. 11 Закона № 273-ФЗ), но используются при разработке примерных дополнительных образовательных программ спортивной подготовки, являющихся обязательными при разработке дополнительных образовательных программ спортивной подготовки.

Спортивная подготовка осуществляется в рамках дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта, включает в себя:

- 1) дополнительные общеразвивающие программы в области физической культуры и спорта (спортивно-оздоровительный этап по различным уровням сложности);
- 2) дополнительные образовательные программы спортивной подготовки.

В свою очередь, дополнительное образование осуществляется в рамках дополнительных общеобразовательных программ в области ФКиС, включающих в себя только дополнительные общеразвивающие программы в области ФКиС (по стартовому, базовому и продвинутому уровню сложности).

Дополнительные общеобразовательные программы в области ФКиС, реализуются в рамках исполнения полномочий органов управления в области ФКиС и органов управления в сфере образования. Например, в целях решения вопросов местного значения по обеспечению условий для развития на территориях муниципальных образований ФКиС, органы местного самоуправления в области ФКиС рекомендуется наделять полномочиями по решению вопросов местного значения в сфере образования, но только в части организации спортивной подготовки (рис. 2).

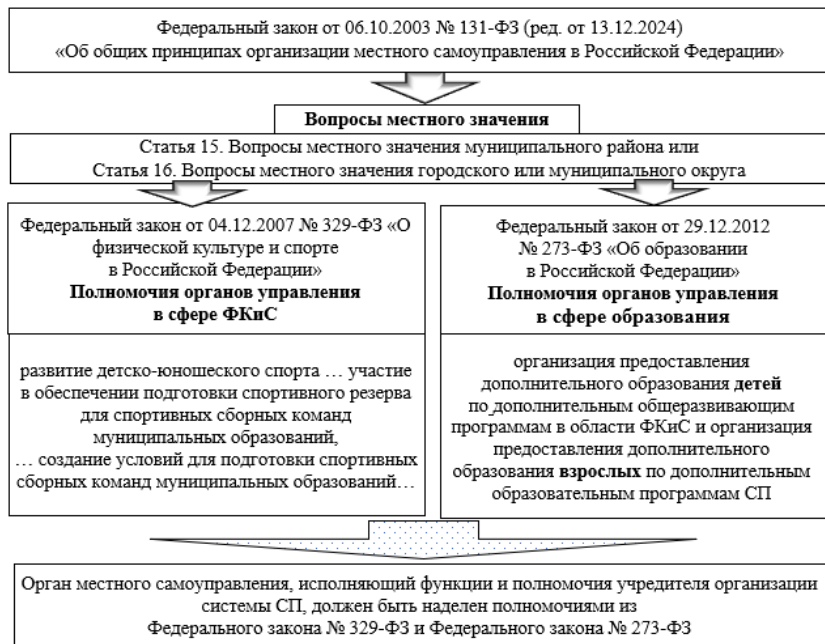


Рис. 2. О полномочиях органов местного управления, уполномоченных на участие в обеспечении подготовки спортивного резерва

Спортивную подготовку на спортивно-оздоровительном этапе, как полномочие в области ФКиС не отождествляют с полномочием по предоставлению дополнительного образования детям, но они реализуются по одноименным дополнительным общеразвивающим программам в области ФКиС различного уровня сложности (рис. 3).

Органам управления, уполномоченным на осуществление спортивной подготовки рекомендуется включать в соответствующие положения об их деятельности полномочия в области ФКиС как имеющие сущностное, целевое значение для осуществления деятельности и полномочие органов управления в сфере образования как установленный вариант реализации спортивной подготовки в рамках образовательной деятельности.

Таким образом, спортивная подготовка и дополнительное образование имеют идентичное друг другу наименование образо-

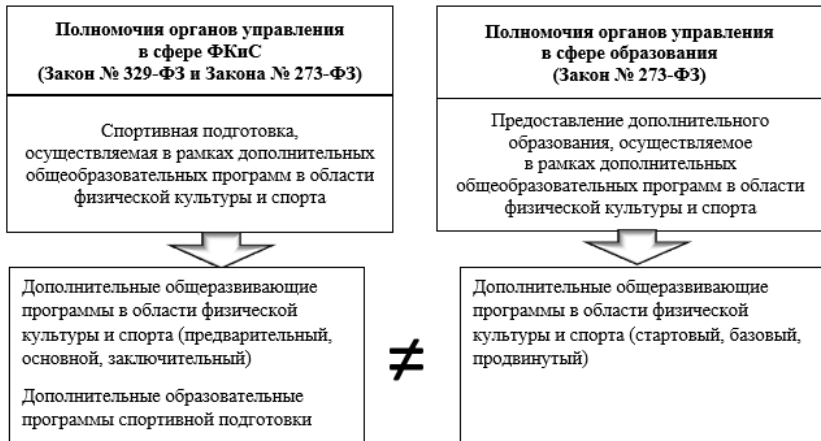


Рис. 3. Соотношение дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта в зависимости от целей осуществления

вательных программ, но различное целевое назначение, полномочия органов управления и сложность их уровневой реализации (рис. 2, 3). Поэтому принятый Федеральный закон от 13.12.2024 № 471-ФЗ считаем необходимым скорректировать, усилив модель «спортивная подготовка в рамках дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта» как вопрос совместного ведения, вопрос местного значения и полномочие в области физической культуры и спорта. Органы управления в области ФКиС должны быть уполномочены на реализацию спортивной подготовки в рамках образовательной деятельности и контрольно-надзорную деятельность за деятельностью, использующую средства и методы ФКиС для достижения целей деятельности.

Однако, нельзя забывать, что забюрократизированность получения лицензии на право ведения образовательной и медицинской деятельности [19, 20], а порой и нежелание учредителями организаций исполнять действующее законодательство, создало прецедент открытия спортивных федераций, спортивных клубов, академий, центров, пунктов и прочие наименования, которые «де-юре» осуществляют физкультурно-оздоровительные, культур-

но-творческие (эстетические виды спорта) услуги, но на практике работают с детьми как спортивные школы или организации дополнительного образования. Например, систематически выступают на официальных спортивных соревнованиях (более 1 раза в год) [16, 17, 18].

Представляется установление прокурорского надзора за негосударственными и бюджетными организациями, камуфлирующими организацию занятий с детьми под виды деятельности, не требующие лицензии на ее организацию. Также нельзя не сказать и о том, что регулятор в ФКиС «обделен» контрольно-надзорными полномочиями в деятельности, использующей средства и методы ФКиС для достижения поставленных целей. Видится наделения Минспорта России и исполнительных органов субъектов РФ в области физической культуры и спорта такими полномочиями.

Единое физкультурно-спортивное образовательное пространство представляет собой следующие виды деятельности:

1. Внеурочную деятельность (спортивно-оздоровительная направленность) в рамках основных общеобразовательных программ;
2. Дополнительное образование в области ФКиС (физкультурно-спортивной направленности);
3. Спортивную подготовку в рамках дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта (физкультурно-спортивной направленности).

Остальные виды деятельности (физкультурно-оздоровительные и культурно-творческие услуги) должны быть только для взрослых. В противном случае на данные услуги должно распространяться санитарно-эпидемиологическое законодательство, используемое организациями дополнительного образования в целях получения права на реализацию дополнительных общеобразовательных программ в области ФКиС.

Заключение. В целях формирования единого физкультурно-спортивного образовательного пространства предлагается решить следующие проблемные ситуации:

1. Отграничить спортивную подготовку, осуществляемую по дополнительным общеобразовательным программам в обла-

сти ФКиС, от дополнительного образования, осуществляемую по дополнительным общеобразовательным программам в области ФКиС.

2. Установить запрет на осуществление физкультурно-оздоровительных, культурно-творческих услуг для детей в пользу дополнительных общеобразовательных программ в области ФКиС.

3. Наделить полномочиями Минспорт России и иные органы управления в области ФКиС на:

— осуществление спортивной подготовки в рамках дополнительных общеобразовательных программ в области физической культуры и спорта;

— осуществление контрольно-надзорной деятельности организаций, использующих в осуществляемой деятельности средства и методы ФКиС для достижения поставленных целей организации.

4. Дебюрократизировать лицензионное законодательство на право ведения образовательной и медицинской деятельности в части включения адресов мест занятий или оказания медицинской помощи, учитывая практику проведения спортивных состязаний и учебно-тренировочных мероприятий (сборов) в различных местах сообразно целям подготовки в тот или иной период спортивной подготовки по аналогии используемому подходу в дополнительном профессиональном образовании (место проведения учебно-тренировочного занятия должно быть включено в лицензию собственника имущества или организации, в чьем оперативном управлении или ином хозяйственном ведении находится объект).

5. Увеличить нормативы затрат на финансовое обеспечение по реализации:

— основных общеобразовательных программ в части организации школьного спорта на базе общеобразовательных организаций или образовательных организаций, имеющих право на реализацию основных общеобразовательных программ;

— дополнительных общеобразовательных программ в области ФКиС (базового и продвинутого уровня сложности в аналогичных

пределах нормативных затрат на спортивную подготовку учебно-тренировочного этапа).

6. Создать координирующе-регулирующий федеральный орган, наделенный полномочиями по воздействию на единое физкультурно-спортивное образовательное пространство.

7. Скорректировать понятие «школьный спорт» (пп. 31 части 2 Закона о спорте), заменив используемое понятие «общеобразовательных» на «образовательных».

Библиографический список

1. Виноградов П. А., Окуньков Ю. В. Кого и как считать занимающимся физической культурой и спортом // Теория и практика физической культуры. — 2012. — № 11. — С. 102–105.

2. Губарева Н. В., Иванова М. М., Самсонов И. И., Тарасевич Г. А. Организация спортивной подготовки с учетом индивидуально-типологических особенностей спортсменов (теоретический анализ проблемы) // Современные вопросы биомедицины. — 2022. — Т. 6, № 4 (21). — DOI: 10.51871/2588-0500_2022_06_04_40.

3. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. — М., 2002. — 520 с.

4. Общая педагогика: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. В. А. Сластенина. В 2 ч. — М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2003. — Ч. 1. — 288 с.

5. Паршиков А. Т. Спортивная школа: история и современность: учебно-методическое пособие. — М.: Спорт, 2023. — 144 с.

6. Самсонов И. И. Физкультурно-спортивная деятельность как факультативный вариант поведения служащих публичных органов власти: необходимость нормативно-правовых новелл // Труд и социальные отношения. — 2022. — Т. 33, № 5. — С. 137–159. — DOI: 10.20410/2073-7815-2022-33-5-137-158.

7. Самсонов И. И. О полномочиях органов управления, исполняющих функции и полномочия учредителя организаций системы спортивной подготовки, в условиях гармонизации законодательства // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: материалы XXVII Всероссийской научно-практической конференции,

посвящённой памяти профессора Ю. Т. Ревякина (Томск, 28–29 марта 2025 г.). — Томск: ТГПУ, 2025. — С. 167–172.

8. Самсонов И. И. Спортивная подготовка в условиях гармонизации законодательства: отрасль физической культуры и спорта или образования // Спорт: экономика, право, управление. — 2023. — № 3. — С. 33–37. — DOI: 10.18572/2070-2175-2023-3-33-37.

9. Самсонов И. И. Спортивная подготовка как сфера деятельности Минспорта России или Минпросвещения России // Физическая культура, спорт, туризм: научно-методическое сопровождение: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Пермь, 3–4 апреля 2025 г.). — Пермь: ПГПУ, 2025. — С. 72–76.

10. Самсонов И. И. О новой концепции «дополнительного образования» в области физической культуры и спорта в России // Образовательное право и законодательство: тренды и стратегия развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (Томск, 25–26 февраля 2022 г.) / под ред. С. В. Ведяшкина, Д. В. Сенниковой. — Томск: НИ ТГУ, 2022. — С. 55–59.

11. Самсонов И. И. О подготовке спортивного резерва на уровне муниципалитетов субъектов Российской Федерации в условиях гармонизации законодательства // Актуальные проблемы правового регулирования спортивных отношений: новые подходы в научной дискуссии: сборник материалов XIV Международной научно-практической конференции (Челябинск, 26 сентября 2024 г.). — Челябинск: УралГУФК, 2024. — С. 215–224.

12. Самсонов И. И., Головина Т. В., Поваляева Г. В. Менеджмент спортивной школы (нормативно-правовой аспект): учебно-методическое пособие. — Омск: ФГБОУ ВО «СибГУФК», 2010. — 223 с.

13. Самсонов И. И., Коновалов М. Ю., Медведенко А. А., Ефремов С. В. Модернизация в системе дополнительного образования // Актуальные вопросы физической культуры и спорта: материалы XXIV Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой памяти профессора Ю. Т. Ревякина (Томск, 25–26 марта 2022 г.). — Томск: ТГПУ, 2022. — С. 125–128.

14. Самсонов И. И., Лазуткин В. В., Сапунков А. А. Организационно-правовые аспекты деятельности спортивных школ. — Омск: ФГБОУ ВО «СибГУФК», 2015. — 176 с.

15. Самсонов И. И., Леднева Е. В. Лицензирование спортивной подготовки в условиях гармонизации законодательства: проблемы и пути решения // Задачи и перспективы развития физической культуры и спорта в современных условиях: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвящённой 100-летию образования государственного органа управления в сфере физической культуры и спорта (Кемерово, 14–15 сентября 2023 г.) / науч. ред. С. Ю. Иванова. — Кемерово: КемГУ, 2023. — С. 21–27.

16. Самсонов И. И., Леднева Е. В., Уваренков Э. В. Организация системы спортивной подготовки как медицинская организация: очевидное и невероятное // Безопасный спорт-2023: материалы X Международного конгресса (Санкт-Петербург, 13–14 июля 2023 г.). — СПб.: СЗГМУ им. И. И. Мечникова, 2023. — С. 401–407.

17. Самсонов И. И., Малаханов А. Н. О финансовом обеспечении системы подготовки спортивного резерва на муниципальном уровне в современных условиях // Экономика. Профессия. Бизнес. — 2023. — № 2. — С. 89–99. — DOI: 10.14258/epb202325.

18. Самсонов И. И., Сапунков А. А., Поваляева Г. В., Хижук А. В. Нормативно-правовое регулирование требований по учету метеоусловий как один из внутренировочных факторов, влияющих на эффективность организации тренировочного процесса // Спорт: экономика, право, управление. — 2017. — № 2. — С. 25–30.

19. Самсонов И. И., Сузикова Т. С. Спортивная подготовка как система образовательной и (или) трудовой деятельности // Наука и спорт: современные тенденции. — 2024. — Т. 12, № S1. — С. 90–98. — DOI: 10.36028/2308-8826-2024-12-S1-90-98.

20. Тихонов В. В. Систематичность как признак предпринимательской деятельности // Хозяйство и право. — 2022. — № 7. — С. 12–20.

EDN: FCFSNR

ЧАСТОТА ВСТРЕЧАЕМОСТИ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ ДЕТЕЙ К ЗАНЯТИЮ ЛЕГКОЙ АТЛЕТИКОЙ В РОССИИ НА КОГОРТЕ В 18,5 ТЫС. ЧЕЛОВЕК

Данилов В. В.

АНО ДО СШ «Стань чемпионом», Краснодар

Ерастова Н. В.

Фонд поддержки физической культуры
и спорта «Стань чемпионом», Москва

Пермяков В. Е.

АНО ДО СШ «Стань чемпионом», Краснодар

Шварц В. А.

д.м.н., профессор, ФГБУ «НМИЦ ССХ
им. А. Н. Бакулева» Минздрава России

Аннотация. В статье представлены результаты использования метода определения предрасположенности индивида к занятиям различными видами спорта на основе индивидуальных особенностей развития индивида. Патент RU (11) 2 743 403(13) С1.

Алгоритм определения степени предрасположенности индивидов к занятиям различными видами спорта основан на исследовании: морфофункциональных, нейрофизиологических особенностей развития и функционирования основных систем организма, а также особенностей развития физических качеств.

Общая предрасположенность: 38% детей имеют склонность к легкой атлетике, без гендерных различий. Возрастная динамика: 5–8 лет: стабильный уровень (30–40%); 9–10 лет: пик предрасположенности (до 50%); 11–12,5 лет: снижение до исходных значений (35–38%). Специализация: для разных дисциплин (спринт/прыжки, средние/длинные дистанции, метания) выявлены уникальные профили по антропометрии, физиологии и физическим качествам.

Выводы: модель доказывает высокий потенциал спортивного резерва в легкой атлетике. С практической точки зрения необ-

ходимо: оптимизировать набор в секции с акцентом на возраст 9–10 лет; внедрять комплексную оценку (не только физические качества, но и морфофункциональные особенности); пересмотреть федеральные стандарты (ФССП) для привлечения детей до 9 лет, учитывая чувствительные периоды развития (7–9 лет).

Критический аспект: конкуренция с другими видами спорта, начинающими набор раньше (6–8 лет), сокращает приток перспективных детей в легкую атлетику. Комплексный отбор поможет повысить качество спортивного резерва.

Ключевые слова: Легкая атлетика, дети, алгоритм отбора, морфофункциональные особенности.

Введение. В концепции многолетней подготовки легкоатлетов все чаще выдвигается проблема оценки спортивной одаренности. В тоже время остается открытым вопрос: на основе каких морфофункциональных показателей и физических качеств необходимо провести отбор, чтобы его эффективность была максимальной. Достижение высоких спортивных результатов в любом виде деятельности зависит от многих факторов, основным из которых является максимальное соответствие индивидуальных особенностей требованиям избираемой профессии. В связи с этим, знание требований конкретного вида спорта к спортсменам высокой квалификации — важнейшее условие эффективного отбора перспективных спортсменов [1].

За последние три десятилетия, в течение которых проблема отбора и диагностики спортивных способностей стала самостоятельной ветвью исследований в спортивной науке, наметился общий методологический подход к ее решению. Его основа заключается, во-первых, в необходимости выявить требования вида спорта к спортсмену, то есть те основные качества и свойства, которые присущи выдающимся спортсменам в конкретном виде упражнений (профессиограмма, или, точнее, спортограмма). Во-вторых, с помощью современного математического анализа определить степень обусловленности спортивного результата именно уровнем развития этих отдельных качеств и свойств. И, наконец, в-третьих, выявить необходимые для данного вида, в большей сте-

пени генетически обусловленные качества: антропометрические данные, физиологические характеристики (деятельность энергообеспечивающих систем), уровень развития двигательных качеств в целом и специфических для данного вида спорта, в частности [2].

Активное повышение конкуренции на международной спортивной арене и внутри страны диктует необходимость поиска новых современных подходов к системе спортивного отбора и ориентации детей в различные виды спорта. Одним из потенциальных решений данной проблемы видится создание и реализация интегральной упорядоченной системы исследования морфофункциональных особенностей и развития физических качеств детей с возраста подготовки и начала тренировочных занятий в конкретной спортивной секции [3].

Поэтому, при поддержке Министерства спорта Российской Федерации, с 2018 г. создана и успешно работает федеральная экспериментальная (инновационная) площадка «Стань Чемпионом», реализующая свою деятельность в области спортивной селекции [4]. Ее задачей является разработка и внедрение модели отбора спортивно-одаренных детей с определением их спортивной направленности. Для решения поставленных задач, был разработан и запатентован метод определения предрасположенности индивида к занятиям различными видами спорта на основе индивидуальных особенностей развития индивида. Патент RU (11) 2743 403(13) С1. Метод определения предрасположенности был включен в разработанный отечественный аппаратно-программный комплекс (АПК) для скрининга-оценки уровня психофизиологического здоровья, функциональных и адаптивных резервов организма. Технические характеристики АПК соответствуют ТУ 26.20.30–001–32595839–2019. АПК имеет сертификат соответствия ГОСТ РОСС RU.AM05.H06131, а также декларацию о соответствии ЕАЭС № RU DRU.AД54.B.01561/19.

Цель исследования. Целью данной работы было определить на основе модели идентификации спортивной одаренности детей к легкоатлетическим дисциплинам, распространенность частоты предрасположенных лиц, с учетом гендерного и возрастного распределения, в общей популяции детей от 5,5 до 12,5 лет.

Методы и организация исследования. Алгоритм определения степени предрасположенности индивидов к занятиям различными видами спорта основан на исследовании: морфофункциональных, нейрофизиологических особенностей развития и функционирования основных систем организма, а также особенностей развития физических качеств. Для исследования уровня здоровья ребенка используется метод оценки функционального состояния организма и его адаптационного резерва.

1. Для исследования функционирования сердечно-сосудистой, дыхательной и нервной системы используются интегративные и физиометрические методы на основе технологий: «интегральная» реография по М. И. Тищенко (исследование центральной гемодинамики, выявление типа кровообращения), варибельность сердечного ритма (исследование модулирующих влияний со стороны вегетативной нервной системы (симпатического и парасимпатического отделов), а также нейрогуморальных систем, оценка уровня стресса, выявление адаптационного потенциала, выявление типа регуляции кардиоваскулярной системы), спирография, измерение артериального давления.

2. Для исследования и оценки нейрофизиологических процессов используется ряд формализованных психофизиологических методик: простая зрительно-моторная реакция, выполняется с использованием зрительно-моторной трубы (оценка скорости сенсомоторной реакции в сочетании с точностью ответа, оцениваются особенности протекания нервных процессов); оценка динамического тремора, выполняется с использованием контактного координаметра (оценивается регуляция к произвольным движениям и спонтанной мышечной активности); Теппинг-тест, выполняется с использованием коврика и датчика (определение силы нервной системы); реакция на движущийся объект, выполняется с использованием экрана, клавиатуры или зрительно-моторной трубы (исследование процессов возбуждения и торможения в центральных отделах нервной системе).

3. Для исследования и оценки физического развития и определения морфофункционального состояния используется ряд методов: Соматометрия. Представляет собой совокупность методических

приёмов в антропологических исследованиях, заключающихся в измерении и описании тела человека в целом и отдельных его частей. Соматоскопия. Оценка состояния опорно-двигательного аппарата. Физиометрия. Измерения величины ЖЕЛ, динамометрии. Метод индексов (индекс Кетле, экскурсия грудной клетки). Метод стандартов (антропометрические стандарты). Биоимпедансометрия: исследуется компонентный состав тела и обменные процессы.

4. Для оценки развития физических качеств и двигательных навыков используется педагогический метод. Для оценки силовой выносливости сгибателей и разгибателей верхних конечностей (рук) используется тест «отжимания от пола» с использованием автоматического счетчика отжиманий. Он позволяет учитывать такие антропометрические характеристики, как статические размеры (длина рук, предплечья, плеча). Для оценки силовой выносливости прямых мышц живота (пресса) используется тест «подъем туловища из положения лежа». Для оценки гибкости плечевых суставов используется тест «выкрут прямых рук вперед-назад» с использованием гимнастической палки. Для оценки гибкости поясничного отдела используется тест «наклон вперед из положения стоя» с использованием платформы с нанесенной на нее разметкой, также измеряется гибкость голеностопного сустава. Для оценки быстроты и координации используется тест «челночный бег 3 по 10 метров». Для оценки скоростно-силовых способностей используется ряд тестов: «прыжок в длину с места», «прыжок в высоту с места» с использованием системы автоматического подсчета высоты прыжка. Для оценки координации и точности используется тест «передача теннисного мяча от стены». Тест выполняется, чередуя правую и левую руку. Для оценки двигательной координации используется прыжковый тест с использованием напольного координаметра Старосты. Для оценки моторного контроля и вестибулярной устойчивости используется тест «стойка на одной ноге с закрытыми глазами». Для оценки силовых способностей используются: «кистевая динамометрия» с использованием автоматизированного кистевого динамометра и бросок набивного мяча весом 1 килограмма в длину из-за головы из положения сидя.

Таблица 1. Алгоритм соответствия анатомо-морфологических особенностей. Группа: циклические. Вид спорта: легкая атлетика.

Специализация	Индекс Кетле, ед	Экскурсия грудной клетки, см	Рост, z-score	Размах рук	Соматотип по Хиг-Картеру	Состояние ОДА со стороны стоп
Спринт и прыжки	$\geq 22 \leq 25$	≥ 5	От -0,6 до +2,0	Не значимо	Центральный, сбалансированный мезоморфный, эктомезоморфный, мезо-экто, мезоэкторморфный, сбалансированный эктоморфный, эндоэкторморфный, эндо-экто	Высоководчатая стопа, повышенный свод, нормальный свод
Средние и длинные дистанции	$22 \leq$	≥ 5	От -1,5 до +0,6	Не значимо	Центральный, сбалансированный мезоморфный, эктомезоморфный, мезо-экто, экто, мезоэкторморфный, сбалансированный эктоморфный, эндоэкторморфный, эндо-экто	Высоководчатая стопа, повышенный свод, нормальный свод
Метания	≥ 22	≥ 8	$> +0,6$	\geq роста	Центральный, сбалансированный мезоморфный, эндо-экто, эндоэкторморфный, экто-эндоморфный, мезо-эндо, мезоэндо-морфный, эндоэкторморфный	

Сокращения: ОДА — опорно-двигательный аппарат.

Таблица 2. Алгоритм соответствия нейрофизиологических и физиологических особенностей. Грунта: циклические. Вид спорта: легкая атлетика.

Специализация	Сила нервной системы	Подвижность нервной системы	Уравновешенность нервных процессов	Тип вегет. регуляции	Тип кровообращения	ЖЕЛ (% от ДО)	ФУ	% СММ в тощей массе
Спринт и прыжки	Сильная, средняя, среднеслабая, слабая	Инертность	Уравновешенность, возбуждение	II–III–IV	Гиперкинетический, эукинетический	Не значимо	≥5	≥35
Средние и длинные дистанции	Слабая, средняя, сильная	Инертность, подвижность	Возбуждение, уравновешенность, торможение	III–IV–V	Гипокинетический, эукинетический	≥100%	≥5	≥25
Метания	Средняя, среднеслабая, слабая	Инертность	Уравновешенность, возбуждение	I–II–III–IV–V	Гипокинетический, гиперкинетический, эукинетический	Не значимо	≥5	

Сокращения: ДО — должный объем, ФУ — фазовый угол, СММ — скелетно-мышечная масса.

В алгоритме определения предрасположенности индивида к занятиям различными видами спорта был использован принцип научности. По данным научной литературы и учебных пособий в аспекте спортивной селекции, были выделены модельные характеристики для каждой группы видов спорта, а также, учтены Федеральные стандарты спортивной подготовки по каждому виду спорта. В таблицах 1–3 представлены модельные характеристики определения предрасположенности индивида к занятиям видом спорта — «легкая атлетика». Предлагаемая к рассмотрению модель идентификации спортивной одаренности детей к легкоатлетическим дисциплинам объединяет все перечисленные актуальные методики исследования морфофункциональных особенностей и развития физических качеств индивидов.

Таблица 3. Алгоритм соответствия физических качеств по значимости. Группа: циклические. Вид спорта: легкая атлетика.

	Спринт и прыжки	Средние и длин- ные дистанции	Ме- тания
Скоростно-силовые			
Прыжок в длину	3	3	2
Прыжок в высоту	3	3	2
Челночный бег	3	3	2
Мышечные способности			
Динамометрия	2	1	3
Отжимания	2	1	3
Бросок мяча из-за головы весом 1 кг	2	1	3
Поднимание тела из положения лёжа (пресс)	2	2	3
Вестибулярная устойчивость. Проба Умеры	1	1	2
Гибкость			
Наклон вперед из положения стоя	1	1	2
Выкрут рук вперед-назад	1	1	3
Гибкость голеностопа	2	2	1

	Спринт и прыжки	Средние и длинные дистанции	Метания
Координационные способности. Прыжок с вращением	2	1	2

Условные обозначения: 1 — незначительное влияние, 2 — среднее влияние, 3 — значительное влияние.

Результаты и обсуждение. Были проанализированы данные, прошедших тестирование детей, в рамках деятельности Федерального экспериментального (инновационного) проекта «Стань Чемпионом» в период 2018–2023 гг. Включено в анализ 18 546 детей, средний возраст которых составил $8,45 \pm 1,9$ лет, (мин. — 5,5 лет; макс. — 12,5 лет), 62% (11461) были мальчики, 38% (7085), соответственно девочки. Гистограмма распределения по возрасту включенных в данный анализ детей представлена на рисунке 1.

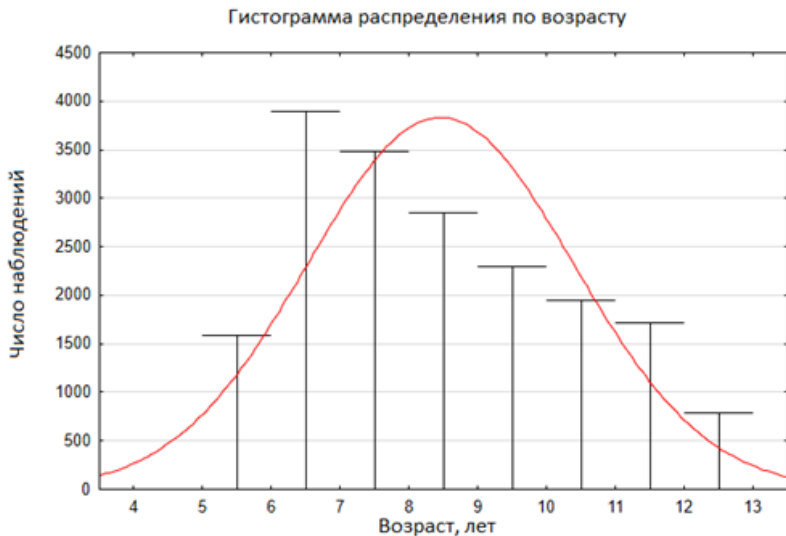


Рисунок 1. Гистограмма распределения по возрасту

Отмечается, что доля лиц в возрасте 6 и 7 лет была наибольшая по численности в этой когорте. Но в целом выраженной асим-

метрии распределения по возрасту не наблюдалось. В таблице 4 представлено распределение доли лиц, предрасположенных к легкой атлетике, рассчитанная на основе предлагаемой модели отбора, с учетом гендерных и возрастных характеристик.

Таблица 4. Распределение доли детей, предрасположенных к легкой атлетике, с учетом гендерных и возрастных характеристик.

Возраст	Оба пола (n=18546)	Мальчики (n=11461)	Девочки (n=7085)
Все	38%	38%	38%
5,5-5,9 лет	(n=1301)	(n=785)	(n=516)
	38%	40%	36%
6-6,9 лет	(n=3857)	(n=2378)	(n=1479)
	37%	36%	37%
7-7,9 лет	(n=3542)	(n=2198)	(n=1344)
	33%	33%	32%
8-8,9 лет	(n=2886)	(n=1765)	(n=1121)
	35%	34%	36%
9-9,9 лет	(n=2343)	(n=1453)	(n=890)
	49%	48%	49%
10-10,9 лет	(n=1989)	(n=1241)	(n=748)
	45%	45%	45%
11-11,9 лет	(n=1836)	(n=1158)	(n=678)
	37%	38%	37%
12-12,5 лет	(n=792)	(n=483)	(n=309)
	37%	36%	38%

График распределения доли лиц, предрасположенных к легкой атлетике, с учетом гендерных и возрастных характеристик представлен на рисунке 2.

Было выявлено, что гендерные отличия во всех возрастных периодах отсутствуют. В возрасте от 5 до 8 лет, доля лиц, предрасположенных к легкой атлетике, колеблется в среднем диапазоне 30%-40%. Пик повышения доли детей, предрасположенных к лег-

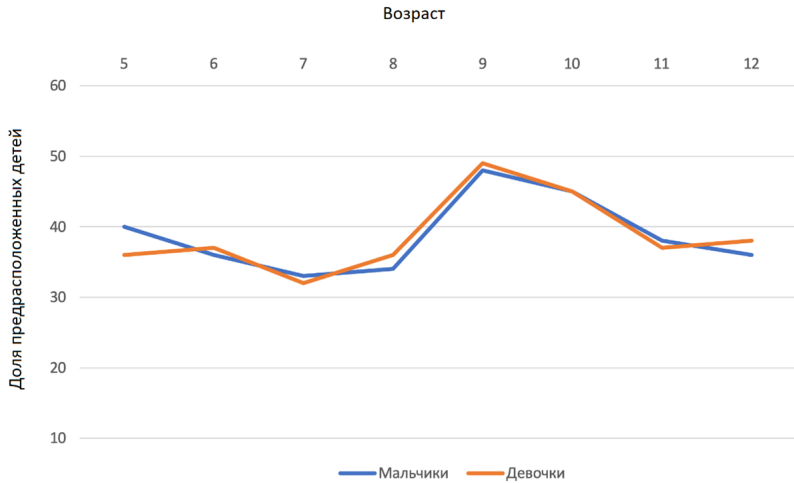


Рисунок 2. График распределения доли лиц, предрасположенных к легкой атлетике, с учетом гендерных и возрастных характеристик

кой атлетике, происходит в периоды 9–10 лет, как у мальчиков, так и у девочек, достигая максимума в 50%, после чего идет постепенное снижение до исходного уровня в 30%-40%.

Заключение. Представленная модель отбора определения предрасположенности у детей к занятиям легкой атлетикой, решает ряд научных и прикладных вопросов спортивной селекции и учитывает не только показатели развития физических качеств, предпочтение которым отдает множество специалистов, но и учитывает морфофункциональные особенности детей, что повышает качество спортивного резерва в лёгкой атлетике. Результаты анализа полученных данных, позволяют сделать выводы о высоком потенциальном спортивном резерве для вида спорта лёгкая атлетика. Предложенная нами модель отбора, определяет, что предрасположенность к занятиям лёгкой атлетикой у детей в возрасте 5–8 лет составляет порядка 35%-40%, а в возрасте 9–10 лет эта доля повышается до 50%.

В исследованиях, проведенных Фатьяновым И. А. и соавторами [6], показана неоднозначность разработанных стандартов для отбора детей в легкую атлетику. Как считают авторы, высокая кон-

курения со стороны других видов спорта, набор в которые происходит на более ранних этапах (6–8 лет) заметно сокращает приток талантливых детей в легкую атлетику, так как уже значительная их часть занята другой спортивной деятельностью. Результаты нашего исследования показывают, что доля детей до 9-летнего возраста также относительно высокая и является значимой когортой спортивного резерва для данного вида спорта. Рядом ученых показано, что сенситивные периоды развития одних из самых значимых способностей для данного вида спорта, происходит в возрасте от 7 до 9 лет [5]. Тем самым, увеличить спортивный потенциал легкой атлетики, можно за счёт пересмотра ФССП по возрасту приема в спортивные секции по данному виду спорта. Улучшить качество спортивного резерва, можно за счёт внедрения комплексной, интегральной модели идентификации спортивного таланта по виду спорта лёгкая атлетика, которая учитывает не только развитие физических качеств, но и морфофункциональные особенности детей.

Библиографический список

1. Иссурин В. Б. Спортивный талант: прогноз и реализация: монография. — М.: Спорт, 2017. — 240 с.
2. Двейрина О. А., Бакулев С. Е., Курамшин Ю. Ф. и др. Анализ педагогического (спортивного) тестирования: классификация видов спорта, требования к физическим качествам, «батарея» тестов // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — Санкт-Петербург, 2019. — № 12 (178). — С. 82–89.
3. Бадертинова А. Р., Коновалов В. Н., Данилов В. В. Отбор детей 6–12 лет для занятий спортом с учетом возрастной динамики показателей физического развития и физических способностей // Роль экспериментальной и инновационной деятельности в развитии системы подготовки спортивного резерва: материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 14–15 ноября 2019 г.) / Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. — Омск: Изд-во СибГУФК, 2019. — С. 43–53.
4. Назаров А. В., Лезов Д. В., Данилов В. В., Губа В. П. Алгоритм комплексного информационного обеспечения и оптимизации

системы тестирования при выборе индивидом избранного вида спорта // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. — 2019. — № 5. — С. 31–34.

5. Сенситивные периоды развития детей. Определение спортивного таланта: монография / под общ. ред. В. П. Губы; Л. В. Булькина, Е. Е. Ачкасов, Э. Н. Безуглов. — М.: Спорт, 2021. — 176 с.

6. Фатьянов И. А., Чемов В. В., Барабанкина Е. Ю. Проблемы отбора перспективных спортсменов для занятий лёгкой атлетикой на начальных этапах многолетней подготовки // Физическое воспитание и спортивная тренировка. — 2016. — № 4 (18). — С. 64–72.

EDN: BEUKRQ

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАЗВИТИЯ СЕРФИНГА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Прошкина В. А.

*вице-президент Общероссийской общественной организации
«Российская федерация серфинга», г. Москва*

Братков К. И.

*к.п.н., аналитик сборной команды Российской
Федерации по серфингу ФГБУ «Центр спортивной
подготовки сборных команд России», г. Москва*

***Аннотация.** В статье представлена характеристика кадрового обеспечения развития серфинга как молодого и нового для России вида спорта. Определены противоречия и негативные факторы совершенствования подготовки специалистов, способных осуществлять подготовку спортсменов на разных этапах. Выявлены требования к профессиональным компетенциям, знаниям, умениям и навыкам тренеров-преподавателей, работающих со спортсменами на этапах совершенствования спортивного мастерства (ССМ) и высшего спортивного мастерства (ВСМ). Предложены последовательные шаги по выстраиванию системы кадрового и научно-методического обеспечения вида спорта и его отдельных дисциплин.*

***Ключевые слова:** серфинг, кадровое обеспечение, развитие вида спорта, профессиональные компетенции, тренер-преподаватель.*

***Введение.** Для России серфинг является относительно молодым видом спорта — спортивная дисциплина «короткая доска» была включена в программу летних Олимпийских игр в Токио (2020 г.) только в 2016 г. Это послужило импульсом для развития разных дисциплин серфинга в российских регионах на государственном уровне. При этом особое значение приобрели климато-географические и социально-экономические условия, в которых*

оказались заинтересованные в развитии вида спорта акторы (государственные органы власти, спортивные федерации, физкультурно-спортивные организации, спортсмены и тренеры) [2, 7].

Развитие серфинга как вида спорта в Европе и других странах мира происходит с использованием достижений в теории и методике водных и экстремальных видов спорта — сноуборда, скейтборда, водных лыж, фристайла. Теория и методика серфинга обогащается имеющимися организационно-методическими и научно-методическими подходами, полученными исследователями и тренерами в странах-лидерах: США, Австралии, Бразилии, Японии, ЮАР. Также следует отметить наличие исторических традиций развития серфинга как вида соревновательной деятельности в странах Северной Америки, Австралии и Азиатско-Тихоокеанского региона с 1950–60-х годов.

В сложившейся ситуации необходимо искать пути для интенсивного кадрового обеспечения развивающихся олимпийской и массовых спортивных дисциплин вида спорта «серфинг», что обуславливает *актуальность* исследования в сфере подготовки тренерско-преподавательских и инструкторских кадров.

В качестве *объекта исследования* была определена система подготовки кадров для обеспечения подготовки спортсменов-сёрферов.

Предмет исследования — способы формирования необходимых профессиональных компетенций у тренеров-преподавателей и инструкторов.

Цель исследования — определить пути интенсификации кадрового обеспечения подготовки спортсменов по виду спорта «серфинг» в современных российских условиях.

Для этого авторами настоящей статьи были последовательно решены следующие *задачи*: 1) определены проблемные области кадрового обеспечения подготовки российских сёрферов; 2) выявлены наиболее актуальные для формирования профессиональные компетенции тренеров-преподавателей по серфингу; 3) предложены пути формирования данных компетенций в условиях научного и кадрового дефицита российских специалистов.

В качестве *методов исследования* были использованы общенаучные методы (анализ, синтез, сравнение, прогнозирование), а также педагогическое наблюдение и экспертный опрос специалистов ($n = 6$ чел.) и спортсменов ($n = 8$ чел.). Методологической основой исследования служит компетентностный подход, позволяющий рассматривать кадровое обеспечение вида спорта в виде процесса формирования необходимых профессиональных компетенций у специалистов, вовлекаемых или уже вовлеченных в подготовку сёрферов.

Нужно отметить низкую степень проработанности проблемной области. Подготовка кадров для серфинга редко становится объектом изучения специалистов. Основное внимание исследователей уделяется либо спортивно-туристическому потенциалу вида спорта [1, 11], либо физкультурно-оздоровительному и реабилитационному воздействию спортивных дисциплин (прежде всего — «доски с веслом») [3, 6]. Авторы статьи считают, что при изучении вопросов кадрового обеспечения необходимо опираться как на принятые в физической культуре и спорте способы подготовки специалистов [4], так и адаптировать зарубежный опыт, в том числе по другим видам спорта [12, 13]. Несмотря на то, что теория и методика серфинга привлекает молодых специалистов [5], дальнейшее развитие вида спорта и совершенствование подготовки спортсменов требует вовлечения в исследования профессорско-преподавательских состава образовательных и научных организаций.

Результаты и их обсуждение. Согласно сведениям о физической культуре и спорте (по форме федерального статистического наблюдения 1-ФК), наблюдается положительная по динамике тенденция увеличения штатных тренеров-преподавателей, осуществляющих подготовку по различным спортивным дисциплинам вида спорта «серфинг». Несмотря на то, что показатель увеличился в 8 раз за 4 года, специализированных квалифицированных тренерских кадров по серфингу недостаточно (таблица 1).

Данные о работе тренеров и тренеров-преподавателей в образовательных и физкультурно-спортивных организациях, осуществляющих многолетнюю подготовку спортсменов, показывают ост-

рую недостаточность государственных и муниципальных спортивных школ и иных организаций, имеющих отделения по виду спорта «серфинг». Вместе с тем, это формирует один из сдерживающих факторов кадрового обеспечения — недостаточность рабочих мест для выпускников программ среднего профессионального и высшего образования.

Таблица 1 — Динамика количества тренеров-преподавателей согласно сведениям о физической культуре и спорте (по данным 1-ФК и 5-ФК)

№	Показатель	Год, чел.				
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
1	По данным 1-ФК (массовый спорт)	2	4	5	16	16
2	По данным 5-ФК (подготовка спортивного резерва)	-	3	5	5	6

На данный момент в России нет структурных подразделений (кафедр) вузов или училищ, осуществляющих подготовку специалистов по серфингу, поэтому вовлеченные в работу тренеры-преподаватели имеют общее физкультурное образование или педагогическое образование, дополненные компетенциями по водным видам спорта. Вместе с тем, в 2023 году Российская федерация серфинга заключила соглашение с ОЧУ ВО «Московская международная академия», согласно которому академия реализовала программу профессиональной переподготовки с присвоением слушателям квалификации «Тренер по экстремальным видам спорта (сноубординг, серфинг, скейтбординг)» (в июле 2024 г. квалификация присуждена 11 слушателям, специализирующимся в разных дисциплинах серфинга).

Одним из наиболее важных факторов, определяющих направления кадрового обеспечения серфинга является то, что учебно-тренировочный и соревновательный процессы по виду спорта «серфинг» осуществляется в прибрежной зоне и акватории рек,

озер, водохранилищ (спортивные дисциплины — «доска с веслом», «вейксерфинг», «вейкским»), морской прибрежной зоне («короткая доска», «длинная доска»). При этом становятся значимы инфраструктурные различия — для «дисциплин водоемов» критическим является оснащение береговой зоны, наличие пристани, мест хранения специального оборудования. Для «морских дисциплин» приоритетным является наличие морских или океанических волн приемлемых характеристик. Развиваемые технологии искусственной волны могут компенсировать недостаток природных волн только на начальном и базовом уровне подготовки спортсменов.

Вышесказанные факторы приводят к определенным противоречиям развития кадрового обеспечения серфинга:

1) В связи с небольшим количеством государственных и муниципальных спортивных школ, имеющих отделения по серфингу (государственные школы функционируют в г. Санкт-Петербурге и Камчатском крае), сдерживается привлекательность профессии «тренер-преподаватель по серфингу» для абитуриентов физкультурно-спортивных вузов и УОР.

2) Негосударственные клубы и центры, предлагающие обучению спортивным дисциплинам серфинга, функционируют вне правового поля, обеспечивающего обязательное соблюдение требований к тренерским и преподавательским кадрам. Таким образом, спортсмен, завершивший карьеру, имеет возможность продолжить свою инструкторскую деятельность, не проходя обучение по аккредитованным программам, отвечающим требованиям ФГОС.

3) Молодость и экзотичность для России данного вида спорта выражаются в отсутствии научно-методической школы, что в свою очередь требует осмысления зарубежного и накопления отечественного тренерского, методического и исследовательского опыта. В качестве компенсирующего фактора следует отметить постепенный переход спортсменов, завершивших спортивную карьеру, к активной тренерской деятельности. Задача спортивной федерации — создать условия для такого перехода [8].

Если говорить об особенностях тренерско-преподавательской деятельности в серфинге, то нужно отметить, что требования

к профессиональным компетенциям зависят от этапа спортивной подготовки. Для уточнения специфики работы тренеров по серфингу, был проведен экспертный опрос и интервьюирование 6 специалистов (стаж работы более 1 года) и 8 спортсменов, выступающих на Первенствах России по различным дисциплинам серфинга. Авторы исследования принимают во внимание, что данная выборка недостаточна для формирования полноценной функциональной карты и построения компетентностной модели тренера-преподавателя по серфингу, однако, в результате проведенного исследования были выявлены компетенции, необходимые для работы со спортсменами, претендующими на включение в сборные команды России разных возрастов.

Компетентность специалиста основывается на знании терминологии. В силу специфики вида спорта, значительную роль пока еще играют жаргонизмы и англицизмы [10]. Определение единой терминологии является значимым базисом для дальнейшего развития серфинга и его направлений.

Прежде всего, тренер-преподаватель должен быть способен анализировать соревновательную деятельность спортсмена, включая биомеханические и специально-климатические аспекты, на основании педагогического наблюдения и подробного анализа видеоматериалов.

Следовательно, тренера-преподавателя должен обладать навыком организации видеосъемки учебно-тренировочного и соревновательного процессов, умением осуществлять анализ и корректировку технико-тактических действий спортсмена на основании полученных данных.

На этапах ССМ и ВСМ большинство спортсменов-кандидатов в сборные команды России, проходят самоподготовку в условиях круглогодичного проживания в месте возникновения благоприятных для серфинга (спортивные дисциплины «короткая доска», «длинная доска») морских или океанических волн. В таких условиях личные тренеры и тренеры сборных команд должны обладать способностью планировать, организовывать и контролировать подготовку спортсмена высокого класса с помощью дистанционных и цифровых технологий. В таких условиях также повышает

ся роль навыка корректировки учебно-тренировочного процесса на основании показателей технико-тактической и специальной подготовленности сёрфера, результатов контрольных и тренировочных соревнований.

Как видно из представленного анализа, с одной стороны профессиональные компетенции тренеров-преподавателей по серфингу основываются на общих требованиях к специалистам в области физической культуры и спорта, с другой — обладают уникальностью применительно к виду спорта и его спортивным дисциплинам.

Выводы. Принимая во внимание тот эволюционный путь, который еще должна пройти российская тренерская и методическая школа серфинга, оптимальным представляется последовательное развитие системы кадрового обеспечения вида спорта:

- обобщение, осмысление и систематизация российского и зарубежного опыта подготовки спортсменов по разным спортивным дисциплинам серфинга в рамках научно-практических конференций, конкурсов лучших практик и профессионального мастерства, методических сборов и семинаров в очном и дистанционном форматах;

- формирование учебно-методической литературы, отражающей особенности подготовки сёрферов, а также раскрывающей требования к профессиональным компетенциям тренеров-преподавателей по данному виду спорта;

- проведение Российской федерацией серфинга совместно с образовательными организациями курсов повышения квалификации для тренеров-преподавателей по серфингу, а также специалистов из смежных видов спорта, соревновательная деятельность которых схожа с серфингом (скейтборд, сноуборд и др.);

- расширение сотрудничества с вузами, находящимися в субъектах Российской Федерации, на территории которых возможно развитие всех спортивных дисциплин вида спорта «серфинг».

Библиографический список

1. Бузажи У. П., Васильева О. А. Потенциал индустрии серфинг-туризма: мировые тенденции и российская практика //

Тенденции развития науки и образования. — 2024. — № 108-3. — С. 147–151.

2. Вахрушев В. И. Серфинг в Санкт-Петербурге и России // Актуальные вопросы современной науки и образования в сфере физической культуры: материалы международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 11 апреля 2018 г.) / под ред. Л. Г. Рубис. — СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2018. — С. 37–39.

3. Винокуров Л. В., Дьяченко Д. А. Игровое взаимодействие как способ развития координационных способностей детей с ДЦП при обучении серфингу на открытой воде // Адаптивная физическая культура. — 2025. — Т. 101, № 1. — С. 17–19.

4. Масагина Н. В. Профессиональная переподготовка и повышение квалификации в физкультурно-спортивной отрасли. — М.: Спортивная книга, 2023. — 280 с.

5. Наумова А. Ю. Развитие скоростного серфинга на искусственной волне: тренды, технологии // Апгрейд 2030: стратегия развития молодежной среды: материалы II Международного форума (Москва, 29–30 октября 2024 г.). — Ульяновск, 2024. — С. 12–17.

6. Нечаева К. Е. Серфинг-центр в Петропавловске-Камчатском // Наука, образование и экспериментальное проектирование: тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов (Москва, 3–7 апреля 2023 г.). — М.: Московский архитектурный институт (государственная академия), 2023. — С. 426–427. — EDN MRSPWK.

7. Овечкин С. А., Раимбердиев Н. Подготовка к занятиям серфингом // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 73-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов (Воронеж, 1 марта – 31 марта 2022 г.). — Воронеж, 2022. — Ч. V. — С. 315–318.

8. Пустошило П. В., Губа В. П., Слободчиков И. М., Леонтьева М. С. Факторы, определяющие успешность адаптации спортсмена на стадии завершения карьеры к условиям обучения в спортивном вузе // Бизнес. Образование. Право. — 2025. — № 1 (70). — С. 496–500.

9. Руднева Л. В. Польза серфинга для ведения здорового образа жизни // Здоровьесбережение как инновационный аспект современного образования: сборник материалов III Международной научно-практической интернет-конференции (Санкт-Петербург, 5 апреля 2022 г.). — СПб.: Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики, 2022. — С. 111–114.

10. Сигаева М. С. Особенности перевода спортивных терминов (на примере серфинга) // Актуальные проблемы языкознания. — 2015. — Т. 1. — С. 181–182.

11. Щербакова В. В., Толокова Т. В. Серфинг как один из перспективных видов молодежного туризма // Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма: материалы IV Международной интернет-конференции (Орел, 24 января – 21 февраля 2011 г.) / под ред. Е. Н. Артёмовой, Ю. С. Степанова. — Орел: Государственный университет – учебно-научно-производственный комплекс, 2011. — С. 439–443.

12. Correia M. C. E. E., Bertram R. The surfing coaching: sources of knowledge acquisition // International Sport Coaching Journal. — 2018. — Vol. 5, No. 1. — P. 14–23.

13. Leeder T. M., Beaumont L. C. High-performance coach learning and development in lifestyle sports // Teaching and Coaching Lifestyle Sports: Research and Practice. — 1st ed. — 2025. — P. 95–107.

EDN: AQQKQM

О РОЛИ ОСВОЕНИЯ МЕТОДИК ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЗАНИМАЮЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Андреева О. В.

к. п. н., доцент, доцент кафедры физической культуры
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова», г. Магнитогорск

Шестопалов Е. В.

к. т. н., доцент, доцент кафедры физической культуры
ФГБОУ ВО «МГТУ им. Г. И. Носова», г. Магнитогорск

Аннотация. Статья относится к области подготовки тренерских кадров в специализированных образовательных учреждениях. Рассмотрены особенности использования знаний в области педагогики и психологии в аспекте их практического применения в практике осуществления учебно-тренировочного процесса. Отмечена важность осуществления психолого-педагогического сопровождения в современных реалиях спорта на разном уровне готовности спортсменов.

В ходе практических занятий проводилось тестирование студентов с использованием теста «Помехоустойчивость спортсмена» и методики определения состояния тревожности по Ч. Д. Спилбергеру, Ю. Л. Ханину [1].

В ходе практических занятий определялось владение указанными методиками в части получения и интерпретации результатов использования данных тестов. Содержание и направленность указанных тестов была знакома студентам после предварительного разбора на практических занятиях. В качестве респондентов выступали студенты неспортивных направлений подготовки. Численный состав экспериментальной группы — 12 человек, численный состав тестируемых составил 78 человек. Тестовый опрос

проводился в конце занятия по элективным курсам по физической культуре и спорту дважды — в сентябре и декабре.

В ходе эксперимента выявлялась способность по результатам двух срезов установить наличие и степень значимости вариаций в полученных результатах.

Экспертные заключения 67% студентов экспериментальной группы не имели ошибок в оценке наблюдавшихся сдвигов, у оставшихся 33% респондентов наблюдались незначительные расхождения с независимой экспертизой преподавателем. Проведенный в дальнейшем на аудиторных занятиях разбор составленных студентами заключений способствовал формированию навыков применения психологических тестов.

Ключевые слова: Психологические тесты, тренировочный процесс, респонденты, элективные курсы по физической культуре и спорту.

Введение. Наблюдающееся стремление общества в нашей стране к постепенному переходу на более меркантильные основы его функционирования косвенным образом начало влиять на сферу двигательной активности в восьмидесятые годы XX века. В это время произошел стремительный рост разного рода спортивных тренировочных организаций действовавших на возмездной основе. Если в предшествующие годы основная масса занимающихся образовывалась из числа не только детей школьного возраста, но и юниоров и молодежи, ибо в принятом подходе к возрастной градации эти категории выделялись в связи с наличием биологических оснований, то в последующие годы ввиду значительного снижения уровня жизни населения России возраст включения в экономическую деятельность молодого поколения значительно снизился, что привело к кратному падению численности занимающихся в юниорском и твхорслем возрастах спортсменов.

Наработанный в XX веке богатый опыт психолого-педагогического сопровождения создавался, если так можно выразиться, «сверху» — в первую очередь формировались системы обеспечения высших спортивных результатов, имеющих первостепенное значение в мировом масштабе.

Классические труды А. Ц. Пуни создавались во времена существенно меньших соревновательных и тренировочных нагрузок по сравнению с настоящим временем. Разумеется, основная задача спорта в части спорта высших достижений неизменна на протяжении весьма длительного периода, условно который целесообразно отсчитывать со второй половины XIX века, оставалась неизменной — выявление сильнейшего в равных для всех внешних условиях, таких, как площадка, инвентарь, природные условия и т.п.

Наибольшая напряженность наблюдалась в игровых видах спорта, в которых следовало добиться положительного результата в условиях неопределенности, вызванных вариативностью поведения соперника. Введение в научный оборот понятия «стресс» привело спортивных психологов к необходимости оценки его уровня в различных периодах многолетнего цикла тренировки. Опираясь на это многоплановое общебиологическое понятие, целесообразно — применительно к современным условиям — считать одним из приоритетных направлений при решении практических задач в нашей сфере психолого-педагогическое обеспечение учебного и тренировочного процесса.

Основной целью психолого-педагогического сопровождения, как это отмечалось Г. Д. Бабушкиным [1], является полноценная реализация двигательного потенциала личности в сложных экстремальных условиях. Значительный рост предлагаемых спортсменам тренировочных нагрузок, наблюдающийся с 50-х годов XX века, привел к профессионализации спортивной деятельности, причем это рост нагрузок одновременно выступил инструментом спортивного отбора на различных этапах спортивной подготовки.

Указанный рост нагрузок в первую очередь распространяется на технико-тактическую составляющую и специализированную физическую подготовку как фундамент достижений, но при этом часто решающим фактором в достижении успеха выступает психологическая подготовка. В результате становится актуальным включение психолого-педагогического сопровождения в учебный и тренировочный процесс. Особенно это важно в детско-юношеском спорте, в связи с многоаспектностью задач на этом этапе многолетнего цикла [2].

Разработка и внедрение техник, направленных на формирование и совершенствование устойчивой мотивации к занятиям избранным видом спорта, концентрации внимания, двигательных действий, психомоторных способностей, психологических предпосылок устойчивости к соревновательному стрессу, навыков самоконтроля и саморегуляции в настоящее время должна вестись не только спортивными психологами, но и реализовываться тренерами, работающими с подрастающим поколением спортсменов [3].

Опираясь на изложенное, необходимо ставить задачу освоения отмеченных методик в период получения будущими тренерами профессионального образования в высшем или среднем специальном учебном заведении.

Цель исследования. Оценить степень подготовленности студентов II курса вуза к ведению психолого-педагогического сопровождения занимающихся.

Методы и организация исследования. В ходе практических занятий проводилось тестирование студентов с использованием теста «Помехоустойчивость спортсмена» и методики определения состояния тревожности по Ч. Д. Спилбергеру, Ю. Л. Ханину [1].

В ходе практических занятий определялось владение указанными методиками в части получения и интерпретации результатов использования данных тестов. Содержание и направленность указанных тестов была знакома студентам после предварительного разбора на практических занятиях. В качестве респондентов выступали студенты неспортивных направлений подготовки. Численный состав экспериментальной группы — 12 человек, численный состав тестируемых составил 78 человек. Тестовый опрос проводился в конце занятия по элективным курсам по физической культуре и спорту дважды — в сентябре и декабре..

Результаты и обсуждение. В ходе эксперимента выявлялась способность по результатам двух срезов установить наличие и степень значимости вариаций в полученных результатах.

Экспертные заключения 67% студентов экспериментальной группы не имели ошибок в оценке наблюдавшихся сдвигов, у оставшихся 33% респондентов наблюдались незначительные расхожде-

ния с независимой экспертизой преподавателем. Проведенный в дальнейшем на аудиторных занятиях разбор составленных студентами заключений способствовал формированию навыков применения психологических тестов.

Заключение. Включение в практическую работу использования психологических тестов, имеющих хорошо разработанную методику использования и широкое распространение в практике работы способствовало формированию у студентов навыков формирования важности психолого-педагогического сопровождения спортсменов.

Библиографический список

1. Бабушкин Г. Д. Психодиагностика личности при занятиях физической культурой и спортом. — Омск: СибГУФК, 2012. — 328 с.
2. Евтух А. В., Квашук П. В., Шустик Б. Н. Методические акценты подготовки олимпийского резерва // Инновационные технологии в системе подготовки олимпийского резерва. — СПб.: ФГУ СПбНИИФК, 2010. — С. 33–34.
3. Плешкань А. В., Захарова Л. А., Дубовова А. А. Инновационные технологии в системе научно-методического сопровождения подготовки высококвалифицированных спортсменов // Труды научно-исследовательского института проблем физической культуры и спорта. — Краснодар, 2010. — Т. 12. — С. 190–196.

EDN: MZLXJF

ПРОБЛЕМА САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ ТРЕНЕРА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Уляева Л. Г.

д.психол.н., доцент, МГУСиТ, АСП, МГФСО, Москва

Уляева Г. Г.

к.пед.н, доцент, МГТУ ГА, МГУСиТ

Аннотация. В статье представлено исследование проблемы самореализации личности тренера в профессиональной деятельности. Тренер является ключевым звеном и прямым участником профессионального становления спортсмена и его вывода в спорт высших достижений. Тренер формирует механизмы самореализации личности спортсмена. Вместе с тем, тренеру следует уделять внимание собственной самореализации на этапах профессиональной деятельности. Исследований в данной области по-прежнему недостаточно.

Методы исследования: теоретический обзор и анализ научно-методической литературы; педагогический эксперимент; тестирование; методы математико-статистической обработки результатов исследования и их описание. В исследовании приняли участие тренеры в возрасте от 23 до 71 года в количестве 28 человек, специализирующиеся в разных избранных видах спорта.

Полученные результаты исследования позволили сделать вывод о том, что проблему самореализации личности тренера следует решать, начиная с начального этапа тренерской профессиональной деятельности. Со стажем отношение тренера к самореализации меняется, оно становится более осознанным и глубоким

Ключевые слова: Самореализация личности, механизмы самореализации, профессиональная деятельность, личностная самореализация тренера.

Введение. В условиях современного спорта проблема самореализации выходит на первый план. Стремление к достижению высоких результатов в избранном виде спорта побуждает личность самовыражаться и самоутверждаться, используя механизмы формирования самореализации в условиях профессиональной спортивной деятельности [6].

Изучение психолого-педагогических аспектов формирования самореализации в условиях занятий физической культурой и спортом позволило исследователям рассмотреть проблему самореализации личности сквозь призму учебно-тренировочной и соревновательной деятельности и прийти к пониманию важности процесса самореализации и его ценности, причем как для конкретного спортсмена, так и для команды в целом [1, 10].

Изучению аспектов профессиональной деятельности тренера посвящен ряд фундаментальных исследований таких авторов, как А. А. Дергач [3], Е. П. Ильин [5], В. Я. Корх [7] и другие. Все они сходятся во мнении, что деятельность тренера многогранна: его профессиональный, педагогический и творческий потенциал является базовой основой достижения спортсменами прочных теоретических знаний, практических навыков и успехов в спортивной деятельности. В том числе он направлен на формирование механизмов самореализации личности спортсмена [2].

Тем не менее, одной из проблем является самореализация личности самого тренера. Как показывает практика, в погоне за высокими спортивными результатами, начинающий тренер зачастую забывает о собственной самореализации: он отдает все силы, энергию и время подопечным, что, в конечном итоге, приводит к профессиональной неудовлетворенности на фоне стагнации и осознания собственных упущенных возможностей в профессиональном саморазвитии [4].

Очевидно, что проблема самореализации личности тренера в профессиональной деятельности остается недостаточно освещенной в научном аспекте. Исследователи сходятся во мнении о необходимости самореализации тренера как профессионала, но имеют противоречивые взгляды на механизмы самореализа-

ции на этапах тренерского пути. В связи с этим возникает необходимость обозначить следующие противоречия:

— между необходимостью достижения высокого уровня профессионализма тренера и единого понимания механизмов формирования личностной самореализации на этапах профессионального пути;

— между пониманием базовых основ самореализации и отсутствием единого мнения о механизмах формирования самореализации тренера;

— между необходимостью исследования уровня личностной самореализации тренера и отсутствием достаточного количества информативных методик для оценки типов и уровней степени значимости типов самореализации.

Особое внимание, по нашему мнению, должно быть уделено разработке методик, позволяющих оценить не только психолого-педагогические характеристики, но и степень значимости типов самореализации тренера на этапах профессиональной деятельности в целях поэтапного сопоставления и корректировки психологического сопровождения.

Таким образом, следует продолжать исследования, направленные на решение проблемы самореализации личности тренера и совершенствование ее механизмов в профессиональной деятельности, в том числе путем применения информативных методик, позволяющих оценить типы и уровни степени значимости типов самореализации.

Цель исследования — изучение проблемы самореализации личности тренера в профессиональной деятельности.

Методы и организация исследования. Для решения задач и достижения цели исследования были применены следующие методы: теоретический обзор и анализ научно-методической литературы; педагогический эксперимент; тестирование; методы математико-статистической обработки результатов исследования и их описание. В исследовании приняли участие тренеры в возрасте от 23 до 71 года в количестве 28 человек, специализирующиеся в разных избранных видах спорта.

Результаты и обсуждение. Теоретический обзор и анализ научно-методической литературы позволил изучить особенности самореализации личности, а также психолого-педагогические особенности личностной самореализации тренера.

Использование комплекса специально подобранных методик позволило изучить психолого-педагогические показатели личностной самореализации, такие как: стили педагогической деятельности тренера; профессионально значимые качества и способности; ведущие мотивы профессиональной деятельности; степень психологической готовности к осуществлению тренерской работы; степень удовлетворенности тренера собственной деятельностью; индивидуальные характеристики личности тренера, используемые в профессиональной деятельности. Последующая установка характера взаимосвязей между психолого-педагогическими особенностями тренеров и процессом их самореализации позволила увидеть динамику изменения в зависимости от этапа (стажа) профессиональной деятельности тренера.

По результатам исследования установлен факт тесной взаимосвязи между психолого-педагогическими особенностями личности и этапа (стажа) профессиональной деятельности. Несмотря на удовлетворенность тренеров профессиональной деятельностью, выявлены различия в степени притязаний в зависимости от этапа (стажа) профессиональной деятельности. В начале профессиональной деятельности тренеры заботятся о высоком уровне физической подготовки и кондиции спортсменов. С ростом стажа и тренерского мастерства, они ценят в себе коммуникационные способности, умение реализовать творческий подход в профессиональной деятельности, сформировать механизм самореализации спортсмена, что вызывает чувство собственного удовлетворения и уровень осознания процесса собственной личностной самореализации [8].

Очевидна взаимосвязь психолого-педагогических особенностей личности тренера с его самореализацией в профессиональной деятельности [9].

Заключение. Несмотря на высокую информативность результатов проведенного исследования, в дальнейших исследо-

ваниях рекомендуем дополнительно использовать методики «Типы самореализации личности в детско-юношеском спорте» и «Особенности самореализации личности в детско-юношеском спорте» Л. Г. Уляевой [10, приложение] Первая методика предназначена для выявления типов самореализации личности спортсменов: социально-статусной, профессионально-деятельностной, индивидуально-личностной самореализации или же их возможного сочетания. Вторая методика позволяет определить особенности самооценки качеств, необходимых для самореализации, степень оценки возможности самореализации и уровня стремления в данном направлении. Особую ценность представляет собой возможность оценки реальной и потенциальной успешности самореализации личности, ее иллюзорности и конфликтности, а также полного или частичного отсутствия ощущения самореализации.

Использование описанных выше авторских методик может быть полезно в решении проблемы самореализации личности тренера в профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Галажинский Э. В. Поиск методологических оснований изучения психологических детерминант самореализации личности [Электронный ресурс]. — URL: <http://hpsy.ru/authors/x314.htm>
2. Горская Г. Б. Психологические ресурсы и барьеры самореализации спортсменов на разных этапах спортивной карьеры // Рудиковские чтения: материалы XIII Международной научно-практической конференции психологов физической культуры и спорта (11–12 мая 2017 г.) / под ред. Ю. В. Байковского, А. В. Вощина. — М.: РГУФКСМиТ, 2017. — С. 141–145.
3. Деркач А. А., Исаев А. А. Педагогическое мастерство тренера. — М.: Физкультура и спорт, 1981. — 375 с.
4. Жабаква Т. В. Личностная самореализация будущих педагогов физической культуры // Молодёжь и будущее: профессиональная и личностная самореализация: материалы X Международной научно-практической конференции / под общ. ред. Е. В. Прониной; Владимирский гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир: Изд-во «Транзит-ИКС», 2021. — С. 227–231.

5. Ильин Е. П. Психология спорта. — СПб.: Питер, 2012. — 352 с.
6. Катъкало К. Д., Печеркина А. А. Теоретическая модель личностно-профессиональной самореализации // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. — 2022. — № 2. — С. 6–14.
7. Корх А. Я. Психолого-педагогическая характеристика деятельности и личности тренера: методические разработки. — М.: Редакционно-издательский отдел ГЦОЛИФКа, 1986. — 40 с.
8. Стрельникова И. В., Раднагуруев Б. Б., Уляева Л. Г. Психолого-педагогические особенности личности тренера как условие профессиональной самореализации // Международный психолого-педагогический симпозиум памяти профессора В. А. Родионова (26 апреля 2017 г.): материалы / [оргком.: И. М. Реморенко, В. В. Рябов и др.; сост.: Р. В. Комаров, И. А. Родионов, М. А. Ступницкая, Д. С. Смирнова]. — М., 2017. — С. 150–154.
9. Уляева Л. Г., Стрельникова И. В. Взаимосвязь психолого-педагогических особенностей личности тренера с его самореализацией в профессиональной деятельности // Мир науки [Электронный ресурс]. — 2017. — Т. 5, № 1. — URL: <http://mir-nauki.com/PDF/62PSMN117.pdf>
10. Уляева Л. Г. Самореализация личности в детско-юношеском спорте: ресурсно-динамический подход: дис. ... д-ра психол. наук: 5.3.1. / Уляева Лира Гаязовна; [ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена»; дисс. совет Д 212.199.ХХ (33.2.018.17)]. — М., 2024. — 408 с.: ил.

Приложение А

Методика

«Типы самореализации личности в детско-юношеском спорте»

Л. Г. Уляевой

Цель: методика предназначена для выявления типов самореализации личности в ходе занятий спортом, а также для выявления внутриличностных конфликтов, вызванных их несоответствием. В качестве типов самореализации выступают следующие:

Социально-статусная — самореализация обеспечивается возможностью и значимостью благодаря занятиям спортом находиться в центре внимания окружающих, быть примером для подражания, общаться с интересными и значимыми людьми;

Профессионально-деятельностная — самореализация обеспечивается возможностью и значимостью благодаря занятиям спортом регулярно тренироваться, быть лучшим на соревнованиях, показывать высокие результаты в спорте;

Индивидуально-личностная — самореализация обеспечивается возможностью и значимостью благодаря занятиям спортом хорошо выглядеть, быть здоровым, интересно и с пользой проводить время.

Возможно сочетание разных типов самореализации.

Инструкция: Просим Вас принять участие в нашем исследовании, направленном на выявление значимости (ценности) и возможности занятий спортом в Вашей жизни! Прочтите представленные ниже суждения и ответьте последовательно на следующие вопросы, обведя кружком соответствующий Вашему мнению ответ:

1) Насколько значимы для Вас в ходе занятий спортом представленные проявления (первая колонка)?

2) В какой мере в ходе занятий спортом у Вас есть такая возможность (вторая колонка)?

		Степень значимости: Да, значимо — 2 балла; Трудно сказать — 1 балл; Нет, не значимо — 0 баллов	Степень возможности: Высокая возможность — 2 балла; Трудно сказать (средний уровень) — 1 балл; Нет такой возможности — 0 баллов
1	Находиться в центре внимания окружающих (друзей, товарищей, родственников, болельщиков)	2 1 0	2 1 0
2	Чувствовать уважение, похвалу окружающих (друзей, товарищей, родственников, болельщиков)	2 1 0	2 1 0
3	Быть для других примером для подражания	2 1 0	2 1 0
4	Общаться со значимыми и интересными людьми	2 1 0	2 1 0
5	Находиться в кругу друзей, товарищей	2 1 0	2 1 0
6	Оправдать надежды, возлагаемые на меня родителями, друзьями, знакомыми.	2 1 0	2 1 0
7	Регулярно тренироваться, максимально используя для этого свободное время	2 1 0	2 1 0
8	Успешно решать все задачи, поставленные тренером	2 1 0	2 1 0
9	Связать со спортом свою жизнь, свою карьеру	2 1 0	2 1 0
10	Систематически показывать высокие спортивные результаты, быть лучшим	2 1 0	2 1 0
11	Знать свой потенциал, работать над выдержкой и самообладанием	2 1 0	2 1 0

12	Испытать чувство выполненного долга перед спортивной командой, страной	2 1 0	2 1 0
13	Испытывать удовольствие от физических нагрузок	2 1 0	2 1 0
14	Хорошо выглядеть, поддерживать свою спортивную форму	2 1 0	2 1 0
15	Переключить внимание, отдохнуть от других занятий	2 1 0	2 1 0
16	Интересно и с пользой проводить время	2 1 0	2 1 0
17	Укреплять свое здоровье	2 1 0	2 1 0
18	Достигать успехов, не тратя на это много времени, сил и средств.	2 1 0	2 1 0

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

1) Подсчитать значимость для спортсмена каждого типа самореализации (1-я колонка):

Социально-статусная самореализация (ССР-3) — сумма баллов по вопросам: 1,2,3,4,5,6.

Профессионально-деятельностная самореализация (ПДР-3) — сумма баллов по вопросам: 7,8,9,10,11,12.

Индивидуально-личностная самореализация (ИЛС-3) — сумма баллов по вопросам: 13,14,15,16,17,18.

2) Подсчитать возможность для спортсмена каждого типа самореализации (2-я колонка)

Социально-статусная самореализация (ССР-В) — сумма баллов по вопросам: 1,2,3,4,5,6.

Профессионально-деятельностная самореализация (ПДР-В) — сумма баллов по вопросам: 7,8,9,10,11,12.

Индивидуально-личностная самореализация (ИЛС-В) — сумма баллов по вопросам: 13,14,15,16,17,18.

Ориентировочные нормативы:

1–3 балла — низкий уровень;

4–8 — средний уровень;

9–12 — высокий уровень.

3) Вычислить значимость различий различных видов самореализации.

4) Ориентируясь на средние арифметические показатели определить тип личности самореализующегося спортсмена:

А) Высокая значимость и высокая возможность самореализации в спорте;

Б) Высокая значимость и низкая возможность самореализации в спорте;

В) Низкая значимость и высокая возможность самореализации в спорте;

Г) Низкая значимость и низкая возможность самореализации в спорте.

И так по каждому типу самореализации.

Практическое применение методики.

Определение ведущего типа самореализации, несоответствия/соответствия значимости и возможности по каждому типу самореализации, а также комплексного типа самореализации личности спортсмена могут служить основой для отбора спортсменов, для создания необходимых условий спортсменам, стремящимся к профессионально-деятельностной самореализации, для определения направлений психологической коррекции и консультирования спортсменов и тренеров.

Приложение Б

Методика
«Особенности самореализации личности
в детско-юношеском спорте»

Л. Г. Уляевой

Часть 1

I. Вам будут предложены три варианта характеристик личности. Выберите тот из них, который Вам больше подходит:

1. Какой ты в большей степени?
 - а) Целеустремленный
 - б) Дружелюбный
 - в) Веселый
2. За что тебя уважают твои друзья?
 - а) Оптимизм
 - б) Хороший собеседник
 - в) Много знаю
3. Каким тебя считают учителя?
 - а) Исполнительным
 - б) Способным, но ленивым
 - в) Ответственным
4. Каким в большей степени тебя считает тренер?
 - а) Способным
 - б) Настойчивым, упорным
 - в) Излишне эмоциональным
5. Что в большей степени тебе мешает достичь высоких результатов в спорте?
 - а) не хватает времени
 - б) нет подходящих условий для тренировок
 - в) не хватает силы воли
6. Какие качества в тебе развиты в большей степени?
 - а) Доброта и отзывчивость
 - б) Организованность и дисциплинированность
 - в) Аккуратность и бережливость
7. Какой жизненный принцип для тебя больше подходит?
 - а) Жизнь существует для получения удовольствия

- б) Жизнь — это постоянная борьба
 - в) В жизни всегда есть место самосовершенствованию.
8. Какого человека ты бы назвал идеалом?
- а) Эрудированного и умного
 - б) Смелого и решительного
 - в) Увлеченного своим делом и добивающимся успехов.

II. Вам будут предложены три разных варианта ответа на вопрос. Выберите тот вариант, который Вам больше всего подходит и/или с которым Вы в большей степени согласны:

1. Считаешь ли ты, что спорт — это твое призвание?
 - а) Нет, не считаю
 - б) Именно так
 - в) Может быть — пока не знаю
2. Связываешь ли ты свое будущее со спортом?
 - а) Да, обязательно
 - б) Пока не определился
 - в) Нет, спорт только «калечит» и отнимает слишком много драгоценного времени.
3. Что тебя больше привлекает в спорте?
 - а) Возможность проявить себя, свои способности
 - б) Добиться уважения среди друзей
 - в) Возможность хорошо зарабатывать в будущем
4. Считаешь ли ты возможным реализовать себя именно в спорте?
 - а) Нет, не считаю
 - б) Именно так
 - в) Может быть — пока не знаю
5. После победы в соревнованиях какие чаще всего мысли тебе приходят в голову?
 - а) Что я самый «крутой»
 - б) Что нужно еще много над чем работать
 - в) Никаких мыслей — только эмоции
6. Если бы ты выиграл в лотерею крупную сумму, что бы ты сделал в первую очередь?

- а) Улучшил бы свои бытовые условия и жил бы в свое удовольствие и удовольствие своей семьи
- б) Построил бы частную спортивную школу и занимался бы своим любимым делом
- в) Путешествовал бы по всему миру.
7. Считаешь ли ты, что спорт ограничивает возможности человека развиваться в других направлениях?
- а) Да, спорту нужно отдаваться полностью, если хочешь добиться высоких результатов
- б) Нет, ведь спорт — это и есть та сфера жизни, которая помогает гармонично развиваться
- в) Скорее нет, ведь можно совмещать занятия спортом с другими видами деятельности
8. Как ты считаешь, удастся ли тебе добиться высоких спортивных результатов и стать, например, чемпионом мира?
- а) Думаю, что да — я все для этого делаю
- б) Стать чемпионом мира — это не самое главное в спорте: главное — получить возможность закалить свой характер
- в) Спорт мне помогает стать человеком, поэтому не столь важно, буду я чемпионом или нет
9. В чем ты себя можешь реализовать?
- а) Конечно, в спорте
- б) Но не в спорте точно
- в) Не знаю, еще не нашел своего призвания
10. Трудно ли тебе общаться с людьми, которые никогда не занимались спортом?
- а) Вовсе нет
- б) Все мои друзья — это мои коллеги: партнеры по спорту и/или члены команды
- в) Очень трудно

Ключ к 1 части опросника

I Самооценка качеств, необходимых для саморазвития юных спортсменов		II Оценка возможности самореализации в спортивной деятельности	
1	а) — 3; б) — 2; в) — 0	1	а) — 0; б) — 3; в) — 1
2	а) — 3; б) — 0; в) — 1	2	а) — 3; б) — 1; в) — 0

3	а) — 1; б) — 0; в) — 3	3	а) — 3; б) — 2; в) — 1
4	а) — 2; б) — 3; в) — 0	4	а) — 0; б) — 3; в) — 1
5	а) — 1; б) — 3; в) — 0	5	а) — 3; б) — 1; в) — 1
6	а) — 2; б) — 3; в) — 1	6	а) — 0; б) — 3; в) — 1
7	а) — 0; б) — 1; в) — 3	7	а) — 0; б) — 3; в) — 2
8	а) — 1; б) — 3; в) — 2	8	а) — 2; б) — 1; в) — 3
	Max. — 24 балла / 30 баллов	9	а) — 3; б) — 0; в) — 1
	Min. — 3 балла / 3 балла	10	а) — 3; б) — 1; в) — 0

Интерпретация результатов

1. Самооценка качеств, необходимых для саморазвития юных спортсменов: I 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8

2. Оценка возможности самореализации в спортивной деятельности: II 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10

3. Уровень стремления к самореализации в спортивной деятельности:

I+ II Max. — 54 балла; Min. — 6 баллов

Перевод сырых баллов в стены

Шк	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3–4	5–6	7–9	10–11	12–13	14–16	17–18	19–20	21–22	23–24
2	3–5	6–9	10–12	13–15	16–18	19–21	22–24	25–26	27–28	29–30
3	6–10	11–15	16–21	22–27	28–32	33–38	39–44	45–48	49–51	52–54

2 часть

Инструкция: «Читайте утверждения по очереди и отмечайте в соответствующем столбце степень своего согласия с ними: 0 — абсолютно не согласен (это не про меня); 1 — Больше «нет», чем «да»; 2 — Больше «да», чем «нет»; 3 — полностью согласен (это точно про меня). Не раздумывайте долго над утверждениями, а постарайтесь отвечать быстро и искренне»

№	Утверждения	Степень согласия			
		0	1	2	3
1	Я могу точно про себя сказать, что я счастливый человек, так как нашел свое призвание				

№	Утверждения	Степень согласия			
		0	1	2	3
2	Я очень надеюсь, что именно в спорте смогу реализовать свой внутренний потенциал				
3	Я всегда мечтал добиться успеха в спортивных соревнованиях, но, добившись, почему-то не испытываю чувства полного удовлетворения				
4	С одной стороны, я очень люблю спорт, а с другой — меня иногда мучают сомнения, чего я хочу добиться в жизни, только ли спортивных побед?				
5	Я чувствую полное опустошение				
6	Я полностью удовлетворен своей жизнью, потому что в ней есть спорт				
7	Мне кажется, что я непременно добьюсь успехов в жизни, благодаря своим занятиям спортом				
8	Когда я начал заниматься спортом, я был уверен, что смогу изменить свое положение, однако, наверное, ошибался				
9	Временами я испытываю счастье, когда снова прихожу на тренировки, но иногда меня посещают мысли — зачем мне это				
10	Спорт лишил меня многого, из-за него я потерял возможность развиваться				
11	Я могу с уверенностью сказать, что спорт для меня — это путь к реализации своих возможностей				
12	Я почти уверен, что могу достичь личностных высот, благодаря занятиям спортом				
13	Каких бы результатов я ни добивался в спорте, мне почему-то все мало, и я снова и снова ставлю перед собой все новые и новые цели, связанные со спортивными достижениями				
14	Я часто не могу найти ответа на вопрос: «Зачем я так много сил и времени трачу на спорт?»				
15	Я уже готов уйти из спорта, потому что ничего, кроме потерянного времени, он мне не принес				
16	Мне не нужно что-то придумывать, чтобы реализовать себя, — я уже достиг немало, благодаря занятиям спортом				
17	Я верю в свои силы и свои возможности добиться успеха в спортивной деятельности				

№	Утверждения	Степень согласия			
		0	1	2	3
18	Мне кажется, что быть чемпионом — это не совсем то, что я хотел бы				
19	Я много занимался и тренировался, но сейчас все чаще думаю, а нужно ли было это?				
20	Я испытываю полное разочарование в спорте				
21	Мне кажется, что я вполне способен преодолевать трудности и препятствия				
22	Я только начинаю осознавать, что спорт для меня — это шанс реализовать себя				
23	Наверное, я неправильно поставил себе цель в жизни				
24	Бывает, что я не могу уснуть из-за мучительных раздумий о роли спорта в моей жизни				
25	Я чувствую себя полностью оторванным от жизни				
26	Я считаю себя ответственным за то, как я живу и что я делаю				
27	Я надеюсь, что занятия спортом помогут мне найти свое место в жизни				
28	Я не перестаю удивляться тем спортсменам, кто достиг высокого положения в обществе и удовлетворен этим				
29	Я могу с уверенностью сказать, что очень люблю спорт, но так же с уверенностью и то, что он лишает меня многого в жизни				
30	Я испытываю какую-то обиду на то, что мои родители меня привели в спорт				
31	Мне нравится то, как сложилась моя жизнь				
32	Я сменил много увлечений, и только сейчас, когда начал заниматься спортом, чувствую, что нашел свое призвание				
33	Иногда я испытываю чувство, что гонялся за ложными целями				
34	Я никак не могу решиться оставить спорт и попробовать себя в другой сфере деятельности				
35	Я ощущаю полную неудовлетворенность всем тем, что связано со спортом				

№	Утверждения	Степень согласия			
		0	1	2	3
36	Я чувствую, что я человек вполне самодостаточный				
37	Я испытываю огромную радость, когда у меня получается выполнить сложное упражнение, над которым я долго работал				
38	Бывает, что после победы, я испытываю сомнения в правильности своего выбора				
39	Я привык преодолевать препятствия и трудности и добиваться своих целей, но в последнее время начинаю осознавать, что это касается только спорта и что в жизни я ничего больше не умею				
40	Я чувствую полное разочарование в спорте				
41	Я испытываю чувство непрекращающегося развития, реализации своего потенциала				
42	Мне кажется, что только в спорте я могу приобрести уверенность в себе				
43	Я очень много сил отдавал изнуряющим тренировкам, а сейчас думаю, что все это было не мое				
44	Мне нравятся побеждать, быть первым, успешным в спорте, но				
45	Спорт ничего хорошего в мою жизнь не принес				
46	Мне есть чем гордиться, и я вполне удовлетворен этим чувством				
47	Занятия спортом для меня открывают новые возможности, даже не связанные с высокими спортивными результатами				
48	Оказывается, что я так и не нашел своего призвания				
49	Иногда во мне борются два желания: желание продолжать заниматься спортом и желание навсегда уйти из него				
50	Правильно говорят, что быть спортсменом — это обречь себя на разочарования				
51	Благодаря занятиям спортом, я испытываю чувство единства с окружающими людьми и миром в целом				
52	Надеюсь, что благодаря занятиям спортом, смогу, наконец, приобрести уверенность в себе и чувство удовлетворения жизнью				

№	Утверждения	Степень согласия			
		0	1	2	3
53	Наверное, я ошибся в своем выборе спорта как средства моей самореализации				
54	Иногда я переживаю из-за того, что не могу, в силу загруженности и любви к спорту, выполнить очень важное поручение в школе				
55	После многолетних тренировок я могу с уверенностью сказать, что не чувствую никакого удовлетворения от жизни, которую выбрали мне родители (или сам выбрал)				
56	Благодаря занятиям спортом, я развил в себе многие способности, помогающие мне жить без оглядки на прошлое и в полной уверенности правильности сделанного выбора				
57	Спорт для меня — это средство для саморазвития и самосовершенствования				
58	Временами мне кажется, что я стою не на том пути, который мне предназначен				
59	Я понимаю, что иногда я просто обязан тренироваться и выступать на соревнованиях, но чувствую, что больше не могу этого делать				
60	Я чувствую свою ненужность и бесполезность				

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Необходимо подсчитать сумму баллов, набранных юным спортсменом по следующим шкалам:

1. Реальная успешная самореализация: прямые: 1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46, 51, 56
2. Потенциальная успешная самореализация: прямые: 2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47, 52, 57
3. Иллюзорная самореализация: прямые: 3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48, 53, 58
4. Конфликтная самореализация: прямые: 4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49, 54, 59
5. Отсутствие ощущения самореализации: прямые: 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55, 60

Помимо общего балла, набранного респондентом по отдельным шкалам, при диагностики уровня успешности самореализа-

ции его личности в спорте учитываются отрицательные значения по трем последним шкалам.

Таким образом, уровень успешности самореализации личности в детско-юношеском спорте устанавливается на основании численного показателя по 4 шкалам. Максимальный балл — 144. Сырые баллы, полученные респондентом, переводятся в стены:

Перевод сырых баллов в стены

Шк	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	0–14	15–29	30–44	45–59	60–75	76–90	91–106	107–121	122–135	136–144
2	0–4	5–9	10–14	15–17	18–20	21–23	24–26	28–31	32–34	35–36
3	0–4	5–9	10–14	15–17	18–20	21–23	24–26	28–31	32–34	35–36
4	0–4	5–9	10–14	15–17	18–20	21–23	24–26	28–31	32–34	35–36
5	0–4	5–9	10–14	15–17	18–20	21–23	24–26	28–31	32–34	35–36

EDN: WMBEGS

ВЛИЯНИЕ МЕТАКОГНИТИВНЫХ СТРАТЕГИЙ НА УРОВЕНЬ САМООЦЕНКИ СПОРТСМЕНОВ-ШАХМАТИСТОВ

Федорова Е. В.

МГУСиТ, Москва

Уляева Л. Г.

д. психол. н., доцент, МГУСиТ, Москва

Аннотация. В данной статье представлено исследование, целью которого было определить связь между самооценкой шахматистов и уровнем сформированности у них метакогнитивных навыков. В исследовании приняли участие 48 шахматистов высокой квалификации, среди которых 22 мужчины и 26 женщин в возрасте от 20 до 27 лет. Были использованы: анкета А. Е. Ловягиной «Трудности саморегуляции в спортивно-значимых ситуациях» и опросника «Метакогнитивная включенность в деятельность» Г. Шроу и Р. Деннисон, адаптированного А. В. Карповым и И. М. Скитяевой. Полученные данные были проанализированы с помощью метода математической статистики. Результаты исследования подтвердили взаимосвязь между уровнем развития метакогнитивных стратегий и самооценкой спортсменов, независимо от пола. Были выявлены различия между мужчинами и женщинами, связанные с оценкой саморегуляции: у мужчин эта оценка была выше при высокой когнитивной осведомленности, у женщин — при развитии навыка применять когнитивные знания на практике. Это позволило предположить, что в процессе подготовки шахматистов разного пола требуется использовать различные подходы к развитию метакогнитивных навыков.

Ключевые слова: шахматисты; метакогнитивные навыки; самооценка; саморегуляция.

Введение. Адекватная самооценка развития шахматистами собственных спортивных качеств существенно влияет на резуль-

тативность в соревнованиях и эффективность тренировочного процесса. Анализ шахматных партий в процессе подготовки юных спортсменов указывает на ряд психологических факторов, связанных с самооценкой спортсменов: уверенность в собственных силах влияет на скорость и эффективность принятия решений в партии. Среди наиболее важных спортивных качеств принято выделять психическую саморегуляцию. Уровень оценки спортсменами данных качеств зависит от множества индивидуальных особенностей, спортивного опыта и ряда интеллектуальных параметров, к которым относят концентрацию внимания, емкость запоминаемого материала [9].

Признаки проявления данных познавательных психических процессов имеют тесную взаимосвязь с развитием метакогнитивной включенности, умения планировать деятельность и осуществлять самоконтроль [2].

Цель данного исследования — определение корреляционной связи между метакогнитивными показателями спортсменов-шахматистов и их самооценкой.

Методы и организация исследования. В исследовании приняли участие 48 шахматистов высокой квалификации (не ниже кандидата в мастера спорта), среди которых 22 мужчины и 26 женщин в возрасте от 20 до 27 лет. Исследование проводилось с помощью анкеты А. Е. Ловягиной «Трудности саморегуляции в спортивно-значимых ситуациях» [4] и опросника «Метакогнитивная включенность в деятельность» Г. Шроу и Р. Деннисон, адаптированного А. В. Карповым и И. М. Скитяевой [5]. Для статистической обработки данных была использована программа IBM SPSS Statistic 30.0.

Результаты и их обсуждение. Большинство шахматистов дали среднюю или хорошую оценку своей психической регуляции в спортивно-значимых ситуациях, плохих и отличных оценок наблюдалось мало. Статистически значимых различий между спортсменами разного пола выявлено не было. Однако мужчины давали более высокие оценки саморегуляции в соответствии с уровнем развития метакогнитивной включенности, метапознания и метакогнитивных стратегий, тогда как у женщин лишь сформирован-

ность метакогнитивных стратегий влияла на оценку саморегуляции. Для мужчин оказалось важным умение оптимально использовать функции психической саморегуляции и знание когнитивных процессов. Женщины шахматистки наиболее высоко оценивали способность к самоконтролю, сопоставляя когнитивные процессы с результатами спортивной деятельности. Знание когнитивных процессов оказывалось не столь важным при оценке саморегуляции, по сравнению с навыком определять нужные параметры интеллектуальной активности для решения поставленных задач.

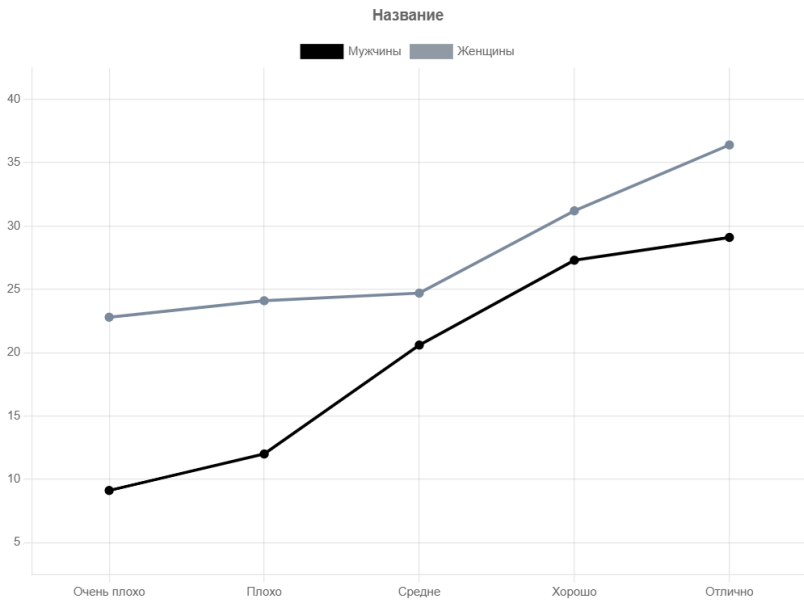


Рис. 1. Показатели эффективности метакогнитивных стратегий и самооценка психической саморегуляции спортсменов-шахматистов

Тем не менее, самооценка спортивных качеств спортсменов, независимо от пола, росла в соответствии с увеличением показателей эффективности метакогнитивных стратегий.

Заключение. Данное исследование показало, что между самооценкой шахматистов и уровнем развития метакогнитивных стратегий есть взаимосвязь. Как женщины, так и мужчины с развитыми метакогнитивными навыками лучше оценивали свою спо-

способность сохранять психологическую стабильность и умение в зависимости от обстоятельств корректировать свою деятельность. Полученные данные позволяют предположить, что в спортивной подготовке шахматистов разного пола следует применять различные методики работы со спортсменами, поскольку для мужчин важно умение быстро применять знания о когнитивных процессах в конкретных ситуациях, тогда как женщины предпочитают заранее готовиться к возникновению трудностей и стремятся к развитию навыков когнитивного мышления с последующим их применением в условиях соревновательной деятельности.

Библиографический список

1. Бызова В. М., Перикова Е. И., Ловягина А. Е. Метакогнитивная включенность в системе психической саморегуляции студентов // Сибирский психологический журнал. — 2019. — № 73. — С. 126–140.
2. Карпов А. А., Карпов А. В. Введение в метакогнитивную психологию. — М.: Издательство Московского психолого-социального университета, 2015. — 512 с.
3. Ловягина А. Е. Метакогнитивные факторы самооценки психической саморегуляции у спортсменов // Актуальные вопросы спортивной психологии и педагогики. — 2021. — Т. 1. — № 1–2. — С. 78–83.
4. Ловягина А. Е., Андреев В. В., Штуккерт А. Л. Метакогнитивные стратегии спортсменов при принятии решений в трудных ситуациях спортивной карьеры // Спортивный психолог. — 2019. — № 3. — С. 11–14.
5. Перикова Е. И., Бызова В. М. Факторная структура русскоязычной версии опросника «Метакогнитивная включенность в деятельность» // Культурно-историческая психология. — 2022. — Т. 18, № 2. — С. 116–126. — DOI: 10.17759/chp.2022180213.
6. Уляева Л. Г., Раднагуруев Б. Б., Уляева Г. Г. Психологическая подготовка спортсмена в ДЮСШ // Инновационные технологии в спорте и физическом воспитании подрастающего поколения: сборник материалов научно-практической конференции с международным участием. — М.: МГПУ, Педагогический институт физической культуры и спорта, 2013. — С. 294–297.

7. Уляева Л. Г., Уляева Г. Г., Раднагуруев Б. Б. Роль психологической поддержки в самореализации личности спортсмена // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. — 2014. — № 6. — С. 14–16.
8. Федорова Е. В. Роль метакогнитивных навыков в развитии спортивных способностей шахматистов // Проблемы и перспективы физического воспитания, спортивной тренировки и адаптивной физической культуры: сборник материалов V Всероссийской научной конференции с международным участием. — Казань: ПГУФКСИТ, 2023. — С. 595–599.
9. Balk Y. A., Englert C. Recovery self-regulation in sport: Theory, research, and practice // International Journal of Sports Science and Coaching. — 2020. — Vol. 15, Iss. 2. — P. 273–281. — DOI: 10.1177/1747954119897528
10. Schraw G., Dennison R. S. Assessing metacognitive awareness // Contemporary Educational Psychology. — 1994. — Vol. 19. — P. 460–475. — DOI: 10.1006/ceps.1994.1033

АВТОРСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Андреева О. В.	89	Степанова О. Н.	23
Братков К. И.	80	Тебайкин И. Г.	31
Вишнякова Ю. Ю.	13	Уляева Г. Г.	94
Грушин А. А.	5	Уляева Л. Г.	94, 113
Данилов В. В.	67	Федорова Е. В.	113
Ерастова Н. В.	67	Черноног Д. Н.	34
Пермяков В. Е.	67	Шварц В. А.	67
Преображенцев Ю. А.	41	Шеруимов П. В.	31
Прошкина В. А.	80	Шестопалов Е. В.	89
Самсонов И. И.	46	Щенникова М. Ю.	13
Скотникова А. В.	5		

Научное издание

**ФОРМУЛА РЕКОРДОВ:
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ДИАЛОГИ**

*Сборник материалов ежегодной
научно-практической конференции*

г. Москва, 21 августа 2025 г.

*Компьютерная верстка А. В. Сорокин
Дизайн обложки Р. И. Газизов*

Подписано в печать: 19.11.2025 г.
Формат 60×84¹/₁₆. Усл. печ. л. 6,98
Тираж 70 экз., Заказ № 25/144.

Издательский дом «Сциентиа»
г. Санкт-Петербург, пер. Дегтярный, д. 22, литер А
Тел. +7 (812) 649-93-76
www.scientia-pub.org
email: info@scientia-pub.org

Отпечатано в типографии «Амирит»
г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н.Г., д. 88, литер У

